

Роман Изотович Медведев

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ
мировой экономики
и
её влияние на экономику
ЛАТВИИ

В данной книге рассмотрен процесс глобализации мирового сообщества с точки зрения истории, социологии, философии, психологии, политики, экономики и географии.

С помощью анализа конкретных исторических фактов и последовавших за ними событий сделана попытка провести определённые параллели между происходившим когда-то и сегодняшними процессами. В результате разностороннего анализа сложившейся в мире и конкретном Прибалтийском регионе ситуации можно с достаточной точностью предположить дальнейшее развитие как всего мирового сообщества в целом, так и его части - Прибалтики.

Dotajā grāmatā izskatīts pasaules savienības globalizācijas process no vēsturiskā, socioloģiskā, filozofiskā, psiholoģiskā, politiskā, ekonomiskā un ģeogrāfiskā viedokļa.

Izmantojot konkrētos vēsturiskos faktus un tiem sekojošo notikumu ķēdi, tiek mēģināts vilkt zināmās paralēles starp kādreiz notikušo un pašlaik ritošo. Analizējot no dažādiem viedokļiem situāciju, kas izveidojusies pasaulē un konkrētajā Baltijas reģionā, ar pietiekamu precizitāti var iedomāties turpmāko pasaules savienības un tās daļas – Baltijas – attīstību.

In this book contemplates the process of world community globalization in historical, sociological, philosophical, psychological, political, economical and geographical aspects.

Treating the particular historical facts and chain of subsequent events, an attempt was made to draw certain parallels between what happened some time ago and what is going on today. Currently shaped situation in the world and in specific Baltic region was analyzed from various points of view and results of the analysis allow imagining precisely enough the following development of both the world community as a whole and its part, the Baltic region.

Введение	4
Глава 1. Глобализация мировой экономики	9
1.1 Основные концепции.	9
1.2 Глобализация финансов и валютных рынков.	13
1.3 Глобализация и социально-экономические изменения.	16
Глава 2. Глобализация экономики на примере США	19
2.1. Компьютерная революция	19
2.2. Глобализация сферы труда – «две стороны медали».....	22
2.3. Пути адаптации к новым условиям	25
Глава 3. Глобализация, как часть развития мирового сообщества ... 28	
3.1. Влияние глобализации на изменение среды обитания	28
3.2. Глобализации в формировании общественных отношений.....	34
3.3. Сферы интересов геополитических групп в регионах мира	38
3.4. Преимущества и проблемы глобализации, конфликты	65
Глава 4. Глобализация экономики в Прибалтийском регионе 83	
4.1.Состояние экономики в Прибалтике на примере Латвии.....	83
4.2. Влияние мировой политики и экономики на ситуацию в Латвии.....	86
4.3. Участие в процессе глобализации территории Прибалтики	90
4.4. Перспективы развития экономики Прибалтики	93
Заключение	102
Список используемой литературы.....	108

Введение

В начале XXI-ого века трудно найти более модную и дискуссионную тему, чем глобализация. Этой теме посвящены множественные симпозиумы и конференции, большое число книг и статей. О ней говорят и спорят ученые, политики, бизнесмены, религиозные деятели, люди искусства, журналисты. Пытаются понять суть происходящего и вникнуть в данный процесс и на маленькой территории под названием Латвийская Республика.

Говоря об основах этого процесса, можно отметить, что некоторые черты современной глобализации просматривались достаточно давно. Корни процесса уходят в эпоху, зарождения цивилизаций. Как мы помним из курса истории, цивилизации возникали в местах благоприятных для земледелия. Это были долины крупных рек – Нил, Тигр, Ганг, Янцзы. Проживающие там люди ещё во 2-ом – 3-ем тысячелетиях до нашей эры обменивались информацией и товарами, учились друг у друга.

Колониализм заложил первые основы международных экономических отношений во второй половине прошлого тысячелетия. Однако современные международные экономические отношения, лежащие в основе глобализации, принципиально отличаются от тех, что были сформированы с начала эпохи Великих географических открытий и становления колониальных империй.

В эпоху колониальных империй отношения выстраивались преимущественно между метрополиями и их колониями, представлявшими собой фактически обмен готовых товаров и изделий, произведенных в метрополии, на сырье и прочие колониальные товары. Основы же современной системы строятся, прежде всего, на товарно-экономических отношениях между развитыми странами, то есть, по сути, между самими метрополиями. Эти отношения представляют собой обмен конечной высокосложной продукцией и передовыми технологиями. Это вызвано исторически сложившейся различной отраслевой специализацией тех или иных развитых стран и регионов. Так, например, для США представляют интерес изделия японской электронной промышленности, а для Японии – энергетическое оборудование, произведенное в США. На самом деле эти цепочки гораздо более разветвленные и сложные. То есть, современные экономические отношения между развитыми странами, можно охарактеризовать как межотраслевые. При этом также сохраняются те отношения, которые существовали между метрополией и колониями, являющиеся внутриотраслевыми.

Развитые страны используют бывшие колонии как источник сырья и рабочей силы, зачастую "вывозя" туда свое высокотехнологичное производство. Другая важная особенность процесса глобализации, заключается в интернационализации не столько товарообменных, сколько производственных процессов. Здесь необходимо сказать о таком порождении последних лет, как многонациональные корпорации (МНК). Нынешняя международная торговля во многом реализует процессы кооперации и товарообмена, протекающие внутри одной МНК, например, между филиалами или дочерними предприятиями, находящимися в разных частях света, либо с другими МНК.

Стоит сказать еще об одной важной особенности глобализации мировой экономики – это бурное развитие финансовых рынков в последние годы XX века. Новая роль финансовых рынков (валютных, фондовых, кредитных) за последние годы

резко изменила архитектуру мировой экономики. Еще несколько десятков лет назад основной целью финансовых рынков было обеспечение функционирования реального сектора экономики. В последние годы мировой финансовый рынок стал проявлять «самодостаточность». В результате, сегодня мы видим рост объема этого рынка в разы, что стало результатом широкого спектра спекулятивных операций, вызванных либерализацией экономических отношений. Одним словом, процесс получения денег из денег значительно упростился, благодаря исключению из него, собственно, самого производства какого-либо товара или услуг. Производство заменили спекулятивные операции с различными производными финансовыми инструментами, такими как фьючерсы и опционы, а также игра на разнице курсов мировых валют.

Колоссальные масштабы и обороты международного финансового рынка действительно серьезно влияют на экономики государств. Огромные массы свободно перемещающегося по миру капитала легко могут, как оживить, так и обрушить финансовую систему практически любого государства. Новейшая история знает немало тому примеров. Это и обвал национальной валюты Великобритании, вызванный спекулятивными операциями фондов Джорджа Сороса, и последний азиатский кризис, который, "наглядно продемонстрировал эту новую ситуацию: колоссально возросшую роль финансовых рынков и далеко зашедшую глобализацию этих рынков...".

Сегодня из всех финансовых операций на международном валютном рынке только 10% обслуживают внешнюю торговлю. Можно с полной уверенностью сказать, что в конце XX века глобализация стала, пожалуй, самой главной тенденцией в развитии мировой экономики, такая же роль ждет ее и в веке XXI. При этом надо заметить, что роль глобализации в жизни человечества не ограничена только изменением структуры экономики – ее проявления мы испытываем на себе и в социальной, и в культурной сфере.

Историки и политики еще долго будут спорить о наследии уходящего века, но его идейно-политические итоги вряд ли будут пересмотрены в обозримом будущем. Вкратце они сводятся к следующему: права человека имеют основополагающее значение, демократия сильнее тирании, рынок эффективнее командной экономики, открытость лучше самоизоляции. Эта система ценностей и установок, создателем и активным пропагандистом которой исторически выступил Запад, получила широкое распространение и признание в современном мире.

Сближение взглядов и подходов, характерное для современного человечества, так или иначе, проявляется в общественной практике. После распада "социалистического лагеря" рыночная экономика, политическая демократия, идейный плюрализм, открытое общество стали общезначимыми ориентирами в движении вперед. Впервые в истории абсолютное большинство живущих на Земле людей постепенно вырабатывают общее понимание основных принципов жизнеустройства. Это - идейный фундамент глобализации.

Как сто и двести лет назад, конец века ознаменован новым научно-техническим переворотом. Интеллект, знания, технологии становятся важнейшими экономическими активами. В передовых странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, более половины валового внутреннего продукта создается в интеллектуально ёмком производстве. Информационная революция (ИР), базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает время и

пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Она превращает индивидов в граждан мира.

Процесс сближения государств, несомненно, происходил на протяжении всей истории человечества. Еще в XIX веке исследователи писали о едином мировом пространстве. Например, появление механического ткацкого станка в Англии обернулось потерей рабочих мест миллионами ткачей в Индии, а зарождении республиканской идеи во Франции стало подрывать троны восточных монархий, в России вызвало восстание декабристов.¹ Однако можно говорить только о двух эпохах, когда темпы сближения государств были революционно быстры:

Рубеж XIX-XX веков. В это время мир вступил в фазу взаимосближения за счет распространения торговли и инвестиций в глобальном масштабе, благодаря телефону, пароходу и конвейеру. Такие теоретики первой волны глобализации, как Р. Кобден и Дж. Брайт убедительно для многих экономистов и промышленников, доказывали, что свободная торговля необратимо подстегнет всемирный экономический рост и на основе невиданного процветания, основанного на взаимной зависимости, народы забудут о прошлых распрях. Идея влияния глобализации на склонное к различным конфликтам мировое сообщество получила наибольшее развитие в книге Нормана Эйнджела «Великая иллюзия», опубликованной в 1909 году. В ней автор доказывал невозможность возникновения на планете глобальных конфликтов в силу возросшей взаимозависимости государств, например, Великобритания и Германия являлись вторыми по значимости торговыми партнерами друг друга.² Однако через 5 лет после опубликования этой книги все надежды на мир разрушились – началась Первая мировая война, которая заморозила процессы глобализации до 70-ых годов XX века.

Конец 70-ых годов – второе рождение глобализации на основе революции в совершенствовании средств доставки глобального действия, в информатике, телекоммуникациях. Мощь общего числа компьютеров за последние 30 лет удваивалась каждые 18 месяцев, объем информации на каждом квадратном сантиметре дисков увеличивался в среднем на 60% в год, начиная с 1991 года. Стоимость доставки информации сократилась драматически, сейчас огромные объемы информации могут быть переданы посредством телефона, оптического кабеля или радиосигналов в любую точку земного шара, что революционным образом действует на экономический рост.³

В новом социальном пространстве время ускоряет свой бег. То, на что раньше уходили месяцы и годы, можно сделать за считанные дни. Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику. Пространство общественного бытия уплотняется и перемешивается, становясь более однородным.

Без крайностей и преувеличений, можно констатировать: если информационная революция - не победа разума над временем и пространством, то столь существенное ослабление этих естественных ограничителей человеческой деятельности, что многое, казавшееся просто невыполнимым, становится возможным. В новых видах коммуникаций, в новых формах взаимодействия, в новых созидательных возможностях человека глобализация обретает свой экономический базис.

¹ Панарин А.С. «Искушение глобализмом»

² Уткин А.И. «Мировой порядок XXI века»

³ Уткин А.И. «Мировой порядок XXI века»

Глобализация - это термин, обозначающий все более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками, который проявляется в расширении потоков товаров, технологий и финансовых средств, в неуклонном росте и усилении влияния международных институтов гражданского общества, в глобальной деятельности транснациональных корпораций, в значительном расширении масштабов трансграничных коммуникационных и информационных обменов, прежде всего через Интернет, в трансграничном переносе заболеваний и экологических последствий и во все большей интернационализации определенных типов деятельности.

Также под глобализацией можно понимать постепенное преобразование мирового пространства в единую зону, где беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, где свободно распространяются идеи и передвигаются их носители, стимулируя развитие современных институтов и шлифуя механизмы их взаимодействия. Глобализация, таким образом, подразумевает образование международного правового и культурно-информационного поля, своего рода инфраструктуры межрегиональных, в т.ч. информационных, обменов.

Целью книги является изучение глобализации и её влияние на Латвию, в частности в области экономики.

Глава 1. Глобализация мировой экономики.

1.1. Основные концепции.

Первая проблема, с которой сталкиваются, говоря о глобализации, является проблема ее определения. На этот счет в науке нет единого мнения, вот несколько из них:

Неолибералы рассматривают глобализацию, как процесс постепенного преодоления государствами своих узкоэгоистических национальных интересов и становления «сообщества цивилизованных стран», являющегося результатом взаимопроникновения национальных экономик, интернационализации финансов, усиление роли крупнейших МНК в мировой экономике, роста непосредственной конкуренции предприятий и фирм, независимо от их национальной принадлежности.

Неомарксисты считают, что термин «глобализация» означает не что иное, как целенаправленная стратегия монополистического капитала и американского империализма, имеющая целью окончательное закрепление экономического неравенства в мире и эксплуатацию «периферийных» и «полупериферийных» регионов и государств крупнейшими монополиями «мирового центра».

Сторонники реалистской парадигмы понимают ее в духе «столкновения цивилизаций», как результат победы Запада во главе с США в холодной войне над СССР и закономерный процесс распространения гегемонии единственной сверхдержавы на остальной мир.

В книге «Мировой порядок XXI века» *Уткин А.И.* дает такое определение этому понятию:

Глобализация – это слияние национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на новой легкости перемещения капитала, на новой информационной открытости мира, на технологической революции, на приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интернационального образования.

Глобализация стала важной реальностью современной мировой системы, одной из наиболее влиятельных сил, определяющих дальнейший ход развития нашей планеты. Она затрагивает все области общественной жизни, включая экономику, политику, социальную сферу, культуру, безопасность, экологию. Исторические корни глобализации уходят в процесс интернационализации, который с позиции отдельных стран развивается в двух направлениях – вовнутрь и вовне. Развитие вовнутрь означает, что процесс идет по пути расширения использования иностранных товаров, капитала, услуг, технологии, информации в сфере внутреннего потребления данной страны. Развитие вовне характеризуется преобладанием ориентации стран на мировой рынок и глобальной экспансией фирм в торговле, инвестициях и других сделках. Главным следствием этого процесса наряду с ростом взаимозависимости государств является пространственная и институциональная интеграция рынков.

В течение последних десятилетий выявился ряд источников глобализации. Один из них – технологический прогресс, приведший к резкому сокращению транспортных и коммуникационных издержек, значительному снижению затрат на обработку, хранение и использование информации. Информационное обслуживание непосредственно связано с успехами в электронике – созданием электронной почты, Интернета, мировой "паутинки". Современный компьютер стоимостью в 2 тыс. долл. во много раз мощнее, чем компьютер стоимостью в 10 млн долл. двадцать лет назад. Второй источник глобализации – либерализация торговли и другие формы экономической либерализации, вызвавшие ограничение политики протекционизма и сделавшие мировую торговлю более свободной. В результате были существенно снижены тарифы, устранены многие иные барьеры в торговле товарами и услугами. Другие либерализационные меры привели к усилению движения капитала и остальных факторов производства. Третьим источником интернационализационного процесса и одним из основных источников глобализации является феномен транснационализации, в рамках которой определенная доля производства, потребления, экспорта, импорта и дохода страны зависит от решений международных центров за пределами данного государства. В качестве ведущих сил здесь выступают многонациональные компании (МНК), которые сами являются одновременно и результатом, и главными действующими лицами интернационализации.

Процесс глобализации экономики ускорился в последние десятилетия, когда различные рынки, в частности, капитала, технологии и товаров, а в известной степени и труда, становились все более взаимосвязанными и интегрированными в многослойную сеть МНК. Эти весьма влиятельные и хорошо организованные образования постоянно стремятся к созданию новых связей в производстве, продуктовых разработках, дизайне, товарной универсализации и маркетинге. Они постоянно нацелены на экспансию, рвутся к новым рынкам, выступают за единые либеральные правила хозяйственной игры, а также служат важным инструментом глобализации рынков путем расширения информационной инфраструктуры, которая ускоряет заключение и снижает издержки хозяйственных сделок. Хотя определенное количество МНК оперирует в традиционном

торговом секторе, в целом международные фирмы выступают за промышленную реструктуризацию многих развивающихся стран путем создания новых отраслей, в частности, автомобильной, нефтехимической, машиностроительной, электронной и др. и модернизации традиционных, включая текстильную и пищевую.

Подобные структурные изменения укрепляют позиции таких компаний, увеличивают их прибыль, повышают производительность, что позволяет им выбирать источники сырья, открывать производство и осваивать рынки в других странах, быстро приспосабливаясь к меняющимся условиям. Практически все крупные предприятия располагают сетью филиалов или стратегическими союзами, которые обеспечивают им необходимое влияние и гибкость на рынке. В рамках подобных многонациональных корпораций в настоящее время осуществляется почти треть мировой торговли.

С появлением глобальных предприятий международные конфликты в значительной мере переместились со странового на фирменный уровень, и борьба завязывается не между странами за территориальные владения, а между фирмами за долю на мировом рынке. Некоторые усматривают в таких компаниях угрозу власти и автономии государства, однако пока они сохраняют силу, государство может спокойно выполнять свои традиционные функции в мировой экономике и политике.

Более широкие перспективы открылись и перед неправительственными организациями, вышедшими, как и в случае с глобальными фирмами, на многонациональный или мировой уровень. Новую глобальную роль стали играть даже такие международные организации, как ООН, МВФ, ВТО, Всемирный банк. Таким образом, многонациональные предприятия и другие организации, как частные, так и государственные, превратились в основных действующих лиц глобальной экономики.

Ещё один источник глобализации - достижение глобального единomyслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли. Начало этому было положено объявленной в 1978 г. реформой в Китае, за которой последовали политические и экономические преобразования в государствах Центральной и Восточной Европы, распад СССР. Этот процесс привел к идеологической конвергенции – на смену недавних противоречий между рыночной экономикой Запада и социалистической экономикой Востока пришло практически полное единство взглядов на рыночную систему хозяйства. Основным результатом такой конвергенции стало решение бывших социалистических стран о переходе к рыночной экономике. Однако такой переход, особенно в бывшем СССР и странах Центральной и Восточной Европы, произошёл лишь частично.

Правительства этих стран и поддерживающие их силы в международных организациях и странах Запада с развитой рыночной экономикой сконцентрировали свое внимание на трех условиях перехода к рынку: стабилизации макроэкономики, либерализации цен и приватизации государственных предприятий. При этом, к сожалению, недооценивалась важность формирования рыночных институтов, необходимость создания условий для развития конкуренции, игнорировалась особая роль правительства в современной смешанной экономике.

Особенности культурного развития также являются источником глобализации. Речь идет о тенденции формирования глобализованных "однородных" средств массовой информации, искусства, попкультуры, повсеместного использования английского языка в качестве всеобщего средства общения. Частично из-за этого некоторые страны, особенно Франция и ряд других европейских государств,

рассматривают глобализацию как попытку США добиться культурной, экономической и политической гегемонии. В сущности они считают глобализацию новой формой империализма или новой стадией капитализма в век электроники. Другие видят в глобализации новую форму колониализма, при которой роль новой метрополии играют США, а ее колоний – большинство остальных стран, поставляющих туда не только сырье, как это было раньше, но и оборудование, рабочую силу, капитал и другие необходимые для производственного процесса компоненты, будучи одновременно частью глобального рынка сбыта.

Отношение к глобализации её противников и сторонников не изменит тот факт, что она уже явно изменила мировую систему, порождая новые проблемы, но и открывая новые возможности. Очевидно, что отмеченные выше тенденции технологического, политического, институционального, идеологического и культурного развития активизируют глобализационный процесс, который в будущем, видимо, ускорится.

1.2. Глобализация финансов и валютных рынков.

Это наиболее продвинутый в плане интернационализации процесс, являющийся результатом углубления финансовых связей стран, либерализации цен и инвестиционных потоков, создания глобальных финансовых групп. По темпам прироста объем займов на международном рынке капитала в предшествующие 10-15 лет превысил на 60% объем внешней торговли и на 130% валовой мировой продукт. Увеличивается количество международных организаций-инвесторов. В глобализации финансов часто усматривают причину роста спекуляций и отвлечения со спекулятивными целями капитала от производства и создания новых рабочих мест.

Концентрация финансовой глобализации прежде всего происходит в трех основных центрах мировой экономики – Западной Европе, США и Японии, финансовая же спекуляция выходит далеко за границы этой триады. Глобальный оборот на рынке валют ежедневно достигает 0,9-1,1 трлн долл. Приток спекулятивного капитала может не только превысить нужды той или иной страны, но и дестабилизировать ее положение.

В мире насчитывается только 15-20 финансовых рынков, которые реально являются глобальными в том смысле, что на них осуществляются крупные сделки с облигациями, акциями и валютой в международном масштабе на товарных и фондовых биржах, а также предоставляется широкая гамма универсальных услуг. Имеется лишь несколько примеров по-настоящему глобальных финансовых операций, не поддававшихся контролю заинтересованных стран. Лондон, например, завоевал прочную ведущую позицию в мире прежде всего благодаря финансовой мощи и международным связям своих институтов, а также в результате концентрации контроля над товарными, валютными, фондовыми и страховыми рынками.

Количество глобальных финансовых групп еще невелико, но оно быстро увеличивается в результате слияния банков, страховых компаний, ипотечных кредитных учреждений, роста инвестиционной активности пенсионных фондов и фондов взаимной поддержки. Эти институты являются основным рычагом глобализации на финансовом рынке. Распределение активов идет главным образом по линии институциональных инвесторов, число которых постоянно увеличивается. В связи с возрастанием их фондов и ослаблением ограничений на инвестиции возникла новая дисциплина – управление глобальным портфелем. Ее задача заключается в

поиске возможности выгодных капиталовложений, повышении их отдачи, оптимальном распределении рисков.

Из примерно 40 тыс. МНК лишь немногие оперируют на глобальном рынке акционерного капитала. Включение в список зарубежных фондовых бирж для большинства компаний служит зачастую для поддержания престижа на биржах своей страны. Фондовые рынки становятся все более тесно связанными, невзирая на различия часовых поясов. Коммуникационные технологии позволяют осуществлять маркетинговые и распределительные операции без физического представительства фирм. Международная связь – не новинка. Однако появилось много новых факторов, которые отражаются на конкуренции между мировыми финансовыми центрами. В прошлом эти центры были созданы на базе нескольких рынков, опирающихся на необходимую инфраструктуру, включая правовую и отчетную. С 80-х годов дополнительным фактором стала коммуникационная система. В результате возникли новые рынки финансов, движение которых мгновенно оказывает влияние друг на друга.

На международном уровне делались многочисленные попытки стабилизировать мировые финансы, снизить риски стран, фирм, отдельных лиц. Руководители международных банков пытаются с середины 70-х годов совместными усилиями создать глобальную сеть безопасности. В рамках МВФ также предпринимаются шаги по разработке глобального механизма для разрешения непредвиденных ситуаций на финансовом рынке. Тем не менее быстрая глобализация финансов по-прежнему остается важнейшей причиной уязвимости мировой экономики. Интеграция финансовых рынков повышает риск системных сбоев.

Что касается валютных рынков, всемирно известный политолог-дисидент, один из ведущих сторонников движения евроскептиков и большой популист - Владимир Буковский говорил:

«Евро не будет сильной валютой. Да, евро не упал и даже на время вырос, но тут же снова снизился до начального уровня. Но, говоря о его слабости, я не давал сроков падения, этого никто не знает. Изначально была идея, что общеевропейская валюта будет приравнена к доллару, поскольку именно к нему привязана вся мировая конъюнктура. Предполагалось, что евро сразу начнет расти. Однако он продолжает плестись за долларом, то есть это прикладная валюта. Он не может быть сильным уже потому, что основа его политическая, а не финансовая, и это признают даже самые большие его поклонники. Сколько лет евро протянет, трудно сказать: существует огромная инерционная система, и просчитать ее очень сложно. В свое время я ошибся на десять лет в такой ключевой проблеме, как конец СССР, предсказав, что он наступит в 2000 году. В 1992-м я снова обманулся по поводу выходящей из-под контроля, как казалось, гиперинфляции в России. Не я один, мы все предполагали, что это приведет к гиперинфляции веймарских пропорций. Не привело! Я потом спрашивал у своего хорошего друга- экономиста Ларисы Пияшевой, как это могло случиться. А все оказалось очень просто: большинство советских республик сделали рубль запасной валютой. Центр печатал рубли, а провинция их отсасывала и скапливала. Вот и не произошло гиперинфляции. Разве такое можно учесть? Что касается евро, то единственно, в чем я уверен, крах его произойдет еще при нашей жизни. Он обречен на свалку истории. Мировая конъюнктура живет и дышит, в ней работают огромные величины. Евро просто затеряется во всплесках падений и взлетов. Сейчас мировая

экономика в диком кризисе, за последние три года мир обеднел на 30%. Положение новой валюты на этом фоне очень непрочное.»

С другой стороны, Евро – воистину наднациональная мировая валюта XXI века. На её купюрах изображены истинные ценности человечества. Это надписи на языках великих цивилизаций – Латынь и Греческий. Можно также вспомнить, что из этих цивилизаций соответственно выросли культуры Католицизма и Православия, современная «граница» которых проходит по территории бывших республик СССР, в том числе Прибалтики. В знак того, что новый век должен стать веком созидания, на купюрах присутствуют изображения архитектурных элементов входа и прохода (арка, мост) различных исторических эпох и культур.

Уже сейчас многие ведущие МНК готовы использовать Евро, как основное платёжное средство, оставив Доллар в истории XX века – века войн и гегемонии отдельно взятого государства.

1.3. Глобализация и социально-экономические изменения.

Мировая экономика является основной сферой глобализации, т.е. глобальное производство, обмен и потребление, осуществляемые предприятиями в национальных экономиках и на всемирном рынке. К концу XX в. международная экономическая система превратилась в сложную структуру, насчитывающую около 200 политических единиц, в том числе 186 государств. Все они в той или иной мере участвуют в производстве совокупного продукта и пытаются строить и регулировать свои национальные рынки. Глобализация оказывает большое влияние на экономику всех стран, носящее многоаспектный характер. Она затрагивает производство товаров и услуг, использование рабочей силы, инвестиции в "физический" и человеческий капитал, технологии и их распространение из одних стран в другие. Все это в конечном счете отражается на эффективности производства, производительности труда и конкурентоспособности.

Производство и потребление во многих странах решающим образом зависят от того, смогут ли они обеспечить импорт сырья и энергоносителей. Ряд стран для поддержания экономического роста остро нуждается в импорте капитала и потребительских товаров, а иногда и квалифицированной рабочей силы. Подобные международные взаимосвязи требуют активизации финансовых потоков и услуг, сети международных грузовых перевозок и коммуникаций. Примерно 1/5 дохода промышленно развитых стран и 1/3 – развивающихся стран напрямую зависят от экспорта. По оценкам, в мире 40-45% занятых в обрабатывающей промышленности и примерно 10-12% в сфере услуг прямо или косвенно связаны с внешней торговлей, которая остается основным средством перераспределения мирового дохода.

Многонациональные корпорации и международные финансовые институты, как основные силы глобализационного процесса, для своей экспансии нуждаются в "глобальном пространстве". Типичная МНК владеет или контролирует ряд иностранных филиалов, связана деловыми союзами (благодаря прямым инвестициям) на всех континентах, прибегает к стратегическим методам управления своей деятельностью за рубежом. Такая корпорация не упустит случая, чтобы воспользоваться деловыми идеями, изделиями, кадрами, капиталом, источниками сырья в любом месте, где это выгодно. Аналогичным образом строится ее политика в области сбыта. Подобная активность позволяет этим корпорациям завязывать новые связи далеко за пределами своих национальных границ.

Некоторые аспекты влияния глобализации на национальную экономику заслуживают особого упоминания. Отметим чрезвычайно высокие темпы роста прямых иностранных инвестиций, намного превосходящие темпы роста мировой торговли. Эти капиталовложения играют ключевую роль в трансферте технологий, промышленной реструктуризации, образовании глобальных предприятий, что оказывает непосредственное воздействие на национальную экономику. Новые технологии, как уже отмечалось, являются одной из движущих сил глобализации, но она, в свою очередь, усиливая конкуренцию, стимулирует их дальнейшее развитие и распространение среди стран. Наконец, в результате глобализации происходит рост торговли услугами, включая финансовые, юридические, управленческие, информационные и все виды "невидимых" услуг, которые превращаются в основной фактор международных торговых отношений. Если в 1970 г. с экспортом услуг было связано менее 1/3 прямых иностранных инвестиций, то в настоящее время эта доля возросла до 50%, причем интеллектуальный капитал стал наиболее важным товаром на мировом рынке.

Результатом углубления интернационализационного процесса являются взаимозависимости и взаимодействия национальных экономик. Это можно воспринимать и интерпретировать как интеграцию государств в структуру, близкую к единой интернациональной экономической системе. Хотя основная часть глобального продукта потребляется в странах-производителях, национальное развитие все более увязывается с глобальными структурами и становится более многосторонним и разноплановым, чем это было в прошлом.

Процесс глобализации протекает в условиях сильно поляризованной мировой системы в плане экономической мощи и возможностей. Такое положение является потенциальным источником рисков, проблем и конфликтов. Несколько ведущих стран контролируют значительную часть производства и потребления, даже не прибегая к политическому или экономическому давлению. Их внутренние приоритеты и ценностные ориентиры накладывают отпечаток на все крупнейшие сферы интернационализации.

О степени неравномерности распределения выпускаемой продукции, потребления, инвестиций и экспорта свидетельствуют данные таблицы, в которой страны мира разделены на три категории по уровню дохода на душу населения.

Распределение валового мирового продукта по группам стран за 2000 г.

Показатели	Всего	В том числе в странах с уровнем дохода		
		высоким	средним	низким
Валовой мировой продукт трлн. долл. %	24 100	19,2 80	3,6 15	1,2 5
Количество стран	132	24	63	45
Население, %	100	13,5	31,5	55
ВВП на душу населения, долл.	4 300	23 200	2 000	324

ВВП на одного занятого, долл.	9 700	51 318	5 471	836
Потребление на душу населения, долл.	2 714	14 800	1 440	236
Вал. инвестиции на душу населения, долл.	1 470	3 650	520	84
Объем экспорта на душу населения, долл.	700	3 600	410	50
Прямые иностр. инв. на душ. нас., долл.	450	2 350	250	32

Глава 2. Глобализация экономики на примере США.

2.1. Компьютерная революция.

Технологический процесс является одним из главных источников глобализации. Единый мир возник на базе качественно новых компьютерных технологий, которые породили новые информационные технологии, а те, в свою очередь, качественно изменили природу бизнеса и жизни в целом. Влияние информационных технологий на сферу труда в США можно назвать поистине революционным. Так, по прогнозам, к 2006 г. около половины экономически активного населения страны либо будет занято в отраслях, производящих информационные технологии, либо станет активно их использовать в своей работе.

Практически повсеместное использование персональных компьютеров, компьютерного оборудования, контролирующего работу производственных систем, и прежде всего робототехники; компьютеров, управляющих товаро-материальными запасами, что позволило радикально трансформировать систему маттехснабжения предприятий, установив надежные связи между поставщиками и оптовыми покупателями продукции в режиме on-line; компьютерных систем проектирования и дизайна, многократно увеличивающих производительность инженерного труда; компьютеров и телекоммуникационных технологий на финансовых рынках и в банковской сфере, обеспечивающих все виды финансовых транзакций без участия огромного числа банковских служащих; телекоммуникаций, включая быстро развивающуюся сотовую связь; и наконец, возможностей Интернета. США опережает все развитые страны по расходам на производство информационных технологий и исследования в этой области. Скажем, в 1999 г. американцы потратили на эти цели 4,5% ВВП. Идущих следом Швецию (4,3% ВВП) и Канаду (4%) - с учетом абсолютных размеров их ВВП - нельзя рассматривать в качестве стратегических конкурентов Соединенных Штатов в этой сфере.

О скорости распространения информационных технологий свидетельствует, в частности, динамика количества пользователей Интернетом в стране. В 1995 г. их насчитывалось 22 млн., в 1999 г. - 110 млн., в 2000 г. - 133 млн. Ежемесячно Интернетом пользуются 64 млн. американцев; объем продаж через "глобальную паутину" превысил 300 млрд. долл. (таков же объем продаж всей автомобильной промышленности США).

Данные процессы тесно связаны с изменениями как в масштабах занятости в различных профессиях и появлением принципиально новых видов деятельности, так и в характере труда, уровне требуемой квалификации. Собственно, информатизация -

серьезный вызов всей сфере труда, проверка ее на способность адаптироваться к новым условиям, определяемым научно-техническим прогрессом.

Влияние компьютерных технологий на занятость и содержание труда достаточно противоречиво и по-разному проявляется в различные периоды их использования. Так, на начальном этапе - с середины 70-х до середины 80-х годов - занятость, например, в отрасли по производству компьютеров возросла в США почти на 80%, в то время как общая занятость - лишь на 4%. По мере усиления международной конкуренции ситуация изменилась: с середины 80-х до середины 90-х годов занятость в компьютерной отрасли сократилась на 26%. Однако сокращение производственной занятости, отчасти связанной и с ростом производительности труда, было с лихвой компенсировано ее ростом в непроизводственных "компьютерных" профессиях (обслуживающий компьютеры административно-вспомогательный персонал, программисты, создатели периферийного оборудования, операторы локальных сетей и т.д.). При этом речь идет не только о возникновении новых профессий, но и о том, что отпадает потребность в администраторах и офис-менеджерах прежней квалификации: сегодня от них требуется владение информационными технологиями для самых разных целей - от управления документооборотом до работы с базами данных и обработки текстов.

Информатизация повлияла на абсолютное большинство традиционных профессий. Без компьютера уже давно не обходятся инженеры и ученые, финансовые аналитики и банковские служащие, врачи и адвокаты, транспортные агенты, дизайнеры. Автомобильные механики сегодня вряд ли найдут работу, если они не в состоянии провести компьютерную диагностику машины.

Для рынка труда одним из результатов распространения информационных технологий становится пока только намечающаяся нехватка высококвалифицированных кадров. По оценкам, в 2002 г. в Западной Европе, например, спрос на высококлассных специалистов будет на 20% превышать их предложение. В США этот спрос пока удовлетворяется главным образом за счет иностранных ученых и инженеров. С 1985 г. по 1996 г. 75 % защитивших докторские диссертации в естественных и точных науках были иностранцами, и большинство из них предпочло остаться в США.

Однако кадровая ситуация может обостриться. По ежегодным темпам прироста количества студентов Соединенные Штаты отстают от многих стран мира: в 1990-1996 гг. эти темпы в Африке составили 7,2%, в Азии - 5,9%, в Европе - 2,1%, в США - только 1,3%. Из общего мирового прироста числа студентов за этот период на долю стран Азии пришлось 62,6%, Европы - 16,1%, США - 11,9% и Африки - 9,4%. Университеты Индии, например, ежегодно выпускают 122 тыс. инженеров, а американские - только 63 тыс.

Меняются и принципы организации труда. Прежняя привязанность к рабочему месту во многих случаях становится не обязательной, равно как и жесткий временной режим труда. На смену им приходят работа на дому, графики гибкого рабочего времени. Новые режимы труда создают немало преимуществ для работников: появляется возможность более гибко планировать свое рабочее и личное время, уделять больше внимание образованию, а также семье и воспитанию детей, избегать часов пик на транспорте и т.п. Вместе с тем, и это отмечают многие американские исследователи, подобная организационная и временная гибкость открывает возможности для усиления

эксплуатации работников, пренебрежения их законными интересами, поскольку позволяет, пользуясь их изолированностью и отрывом от коллег и руководства, увеличивать сверхурочное время, ограничивать в информации, в том числе и о возможностях служебного роста и повышения заработной платы. Происшедшие изменения, по-видимому, требуют принятия соответствующего законодательства, защищающего права трудящихся в новых условиях.

Новые технологии могут отрицательно влиять и на другие права и интересы работников. Особую тревогу вызывает угроза вмешательства в их частную жизнь. По данным Американской ассоциации управления, 45% американских компаний в 1999 г. прослушивали и записывали телефонные разговоры своих сотрудников, просматривали их электронную почту и компьютерные файлы. Это на 10% больше, чем в 1997 г. Таким образом, информационные технологии порождают целый ряд во многом новых проблем, касающихся как занятости и квалификации работников, так и их законных прав и интересов, требующих адекватной реакции общества.

2.2 Глобализация сферы труда – «две стороны медали».

Мировая экономика все интенсивнее "впитывает" в себя национальные экономики под воздействием технологических перемен, либерализации торговли и движения капиталов, развития интеграционных процессов, появления развивающихся постсоциалистических рынков. Речь идет о расширении мировой торговли, движении капиталов во всех формах, миграции населения и рабочей силы, углублении информационного обмена.

При этом американская экономика как самая мощная в мире "глобализируется" в наибольшей степени, поскольку заинтересована в извлечении максимальных выгод из проникновения на другие рынки. За десять лет (1987-1997 гг.) американский экспорт увеличился на 140%, и его вклад в экономический рост достиг 30%. Будучи глубоко вовлеченной в мировое хозяйство, американская экономика, разумеется, попадает во все большую зависимость от состояния мировой конъюнктуры и национальных экономик, а посему заинтересована в международной финансовой и экономической стабильности.

Эти перемены влияют на экономику США и, соответственно, рынок труда. С одной стороны, «дивиденды», которые Соединенные Штаты получают от глобализации, очень высоки. Во-первых, дешевый импорт из третьих стран сдерживает инфляцию и таким образом способствует росту доходов, повышению потребительского спроса и, как следствие, росту экономики. Во-вторых, открытость американской экономики, ее динамичное развитие способствуют притоку капиталов и квалифицированной рабочей силы (прежде всего ученых и инженеров) из-за рубежа, что положительно влияет на экономический рост и, следовательно, на занятость. Приток капиталов, помимо всего, позволяет удерживать ставки ссудного процента на низком уровне, что позитивно сказывается на росте инвестиций. В-третьих, рост экспорта американских товаров приводит к созданию дополнительных рабочих мест, часто высокооплачиваемых. В-четвертых, вывоз капитала за рубеж, особенно в форме прямых инвестиций, создает американским компаниям более благоприятные условия для функционирования (за счет более низких издержек производства): норма прибыли повышается, конкурентные позиции улучшаются, что в конечном счете способствует укреплению американской экономики.

С другой стороны, не стоит забывать и об оборотной стороне "глобализационной медали". Во-первых, миллионы американцев теряют рабочие места в результате перевода производств за рубеж и увеличения масштабов импорта (у США значительный дефицит торгового баланса: только за январь 2000 г. почти 35 млрд. долл.). Распространение же информационных технологий создает угрозу предприятиям сферы услуг (финансовым, компьютерным, транспортным, инжиниринговым и другим видам услуг), поскольку возрастает вероятность осуществления этой деятельности в странах с более дешевой рабочей силой. Во-вторых, усиление международной конкуренции все чаще приводит к снижению заработной платы как альтернативы переводу предприятий за рубеж. В-третьих, поскольку предприятия, открываемые американскими фирмами за границей, оснащаются самым современным оборудованием, предприятия, расположенные в самих Штатах, могут потерять свои конкурентные преимущества. И, наконец, иммигранты (особенно нелегальные), работающие в США, и иностранцы на американских предприятиях за рубежом нередко страдают в результате нарушения работодателями основных трудовых стандартов. Имеются в виду фундаментальные принципы, сформулированные Международной организацией труда: право работников на свободу ассоциаций и заключение коллективных договоров, ликвидация принудительного труда, детского труда, дискриминации при найме на работу.

На данном этапе глобализации ее позитивные последствия для американской экономики и рынка труда явно перевешивают негативные. Показатели экономического роста наглядно это подтверждают. В отдельных отраслях эффект глобализации особенно заметен. Так, в моторостроении 47% занятых непосредственно связаны с работой на экспорт, в аэрокосмической отрасли и в производстве электронных компонентов - 44%, в добыче железных руд - 42%, на водном транспорте - 41%.

Более очевидными становятся потери, которые несет экономика США из-за ликвидации рабочих мест в результате перевода предприятий за рубеж - в первую очередь это касается металлургической и текстильной промышленности, производства одежды, отдельных отраслей обрабатывающей промышленности. Например, за 1978 - 1999 гг. численность работающих на предприятиях, производящих запасные части для автомобилей, уменьшилась на треть (взамен закрывшихся в США новые заводы начали действовать в Мексике), а средние заработки в реальном исчислении сократились на 9%. Попытки работников организовать и противостоять негативным последствиям глобализации, как правило, наталкиваются на сопротивление предпринимателей. По данным исследования, проведенного специалистами Корнелского университета, 62% предпринимателей, чей бизнес связан с обрабатывающей промышленностью, угрожали работникам в случае создания нового профсоюза перевести предприятия за рубеж.

Таким образом, глобализация существенно влияет на американский рынок труда и отношения в этой сфере, порождая немало проблем. К некоторым из них экономика успешно приспосабливается, другие требуют более активной и взвешенной реакции государства.

2.3. Пути адаптации к новым условиям.

Несомненно, главным ответом на вызов, связанный с освоением новых технологий и усилением глобализации, являются повышение уровня образования и улучшение профессиональной подготовки рабочей силы. В нынешних условиях работники просто вынуждены постоянно учиться и переучиваться. По данным министерства труда США, более половины молодых людей в возрасте 17-27 лет как имеющих, так и не имеющих высшее образование, участвуют в каких-либо программах так называемого образования взрослых, т. е. в программах повышения квалификации. При этом только в 1991 г. около 80% выпускников вузов в возрасте до 27 лет участвовали в подобных программах. Все они в основном негосударственные. По опросам, около 70% американских компаний использовали в конце 90-х годов какие-либо формы профессиональной подготовки, среди крупных компаний таковых - 95%.

Столь широкий охват работников программами профессиональной подготовки во многом связан с тем, что базовое образование, будь то школьное или даже высшее, нередко не поспевает за требованиями технологической революции, а часто и просто находится на весьма низком уровне. В частности, результаты обследований Американской ассоциации управления свидетельствуют: примерно 20% населения по основным показателям грамотности находится на уровне 5 класса средней школы; многие претенденты на работу не выдерживают профессионального тестирования, особенно по математике (в 1996 - 1997 гг. их доля возросла с 19 до 36%). По мнению экспертов Ассоциации, столь резкое ухудшение результатов тестирования связано с возросшими требованиями к общей грамотности и знанию математики.

Необходимо отметить, что государство прилагает серьезные усилия для улучшения системы образования в стране. Особое внимание при этом уделяется высшему образованию; поставлена задача сделать его столь же доступным, как и среднее. Государственные ассигнования и на высшее, и на среднее образование постоянно увеличиваются (в 1999 г. - около 500 млрд. долл.).

Для повышения качества труда, его производительности и адаптивности к новым технологиям многие предприниматели все шире используют нетрадиционные формы организации и стимулирования труда. Речь идет об активном вовлечении работников в процесс принятия управленческих решений, использовании различных схем ротации работников, расширении их полномочий в целях максимальной реализации возросшего образовательного и квалификационного потенциала, а также улучшения социального климата на производстве. Этому же способствуют и программы наделения работников производственными активами предприятий, участие в распределении доходов. По данным Национального центра собственности работников, в начале 2000 г. в США насчитывалось около 10 тыс. компаний, где работники владели частью акционерного капитала. Всего в таких программах (наиболее известны ЭСОП - Employee Stock Ownership Plans, хотя есть и другие), по разным оценкам, участвует от 7 до 10 млн. работников.

Новой тенденцией в демократизации собственности в США является предоставление рядовым работникам права на опционы, т. е. на выкуп части акционерной собственности компании по фиксированным ценам в благоприятное время. Ранее такая практика распространялась только на высший управленческий персонал.

В условиях стабильного экономического роста и увеличивающегося спроса на рабочую силу, прежде всего высококвалифицированную, система оплаты труда в США

претерпевает серьезные изменения. Хотя годовой прирост номинальной заработной платы в стране сократился с 5,2% в 1990 г. до 4,2% в 1999 г., значительно расширилось применение других форм компенсации - бонусов, опционов, участия в прибылях и т.д. Как отмечают эксперты консультативной компании "Хьюетт Ассосиэйтс", уже 70% всех американских компаний предлагают своим сотрудникам опционы по покупке акций, различные бонусы и социальные льготы, что позволяет удерживать наиболее подготовленную и квалифицированную рабочую силу.

При "жестком" рынке труда (дефиците работников многих специальностей) и высоких издержках на рабочую силу организация оплаты труда во многих компаниях все чаще переориентируется с унифицированной модели на сугубо индивидуальную. При этом в различных отраслях темпы роста заработной платы заметно разнятся: если в производстве компьютеров в 1998-1999 гг. заработная плата повысилась на 12%, производстве полупроводников и программного обеспечения - на 4,5%, то в торговле - на 1,7-1,8%, а в телефонной связи уменьшилась на 0,7%.

Представляется необходимым выделить еще одну тенденцию, позволяющую учитывать возможности современных технологий и сокращать издержки на рабочую силу: распространение нетрадиционных графиков труда. Речь идет прежде всего о двух категориях занятых - о временных работниках и о работающих по так называемым альтернативным режимам труда. К первой относятся лица, нанятые для выполнения временной, разовой работы (без контракта). В 1997 г. их в США насчитывалось 5,6 млн. (4,3% общей численности рабочей силы). Ко второй, которая насчитывает 8,2 млн. человек (6,3% рабочей силы), - так называемые индивидуальные подрядчики, т.е. лица, работающие по трудовому соглашению (2 млн. занятых, или 1,5% рабочей силы). К ним часто относятся люди свободных профессий - журналисты, адвокаты, консультанты и др.); работники, привлекаемые к работе только в случае необходимости (1,2 млн. человек, или 0,9% рабочей силы); оказывающие временную помощь (0,8 млн. человек, или 0,6% рабочей силы). Таким образом, общее число "нетрадиционных" работников достигает 11 млн. (около 10% рабочей силы), а по прогнозу Бюро трудовой статистики министерства труда США, их число должно возрасти к 2006 г. на 50%. Кроме того, в США насчитывается 17% занятых (22 млн. человек), работающих по графику неполной рабочей недели, т.е. менее 35 часов, а также 5,2% работников (7 млн. человек), имеющих более одной работы, т.е. совместителей.

Преимущества этих графиков труда - в их большей гибкости, позволяющей учесть интересы как работодателей, так и работников. Для работодателей это прежде всего экономия на бонусах и социальных выплатах, ставших уже обязательными для постоянных работников во многих фирмах, а также часто и на других издержках (использовании помещений, расходе электроэнергии и т. п.), так как применение современных информационных технологий позволяет "контрактникам" и временным работникам трудиться, не выходя из дома. Для занятых на нетрадиционных режимах труда - это возможность сочетать работу с семейными обязанностями, воспитанием детей, уходом за пожилыми родителями и т. п. Например, в 1997 г. более половины контрактных работников-женщин совмещали такую работу с воспитанием детей. При этом 25% независимых подрядчиков, 20% работников агентств по оказанию помощи и 53% работников по вызову были заняты неполный рабочий день по сравнению с 18% работающих по традиционному графику. Как показывают результаты общенационального обследования, 65% предпринимателей полагают, что использование подобных графиков труда будет расширяться.

Таким образом можно констатировать две противоположные тенденции в характере занятости, организации и стимулировании труда. С одной стороны, в условиях "жесткого" рынка труда повышается спрос на специалистов (особенно в наукоемких отраслях), их зарплата, а также все более широко используются другие формы мотивации - владение собственностью, право на опционы и т. п. С другой - под влиянием глобализации и усиления международной конкуренции американские предприниматели ищут возможности сокращения издержек, переводя часть работающих на нетрадиционные графики труда, тем более что современные технологии все чаще позволяют это сделать.

В свою очередь, государство стремится на законодательном уровне смягчить негативные последствия глобализации, связанные прежде всего с высвобождением работников вследствие, например, перевода предприятий за рубеж. На это направлены, в частности, федеральные законы и соответствующие программы по адаптации экономики к международной торговле и специальная программа аналогичной направленности в рамках НАФТА. Эти программы, находящиеся под патронажем министерства труда, предполагают ряд мер, в том числе материальную помощь, переподготовку и содействие занятости работникам, потерявшим работу в результате международной конкуренции. Дополнительная помощь предоставляется в соответствии с новым законом об инвестициях в рабочую силу.

Глава 3. Глобализация, как часть развития мирового сообщества.

3.1. Влияние глобализации на изменение среды обитания.

Для начала стоит посмотреть, что из себя представляет сегодняшняя среда обитания. XX век оставил нам огромные объекты промышленности и инфраструктуры, вся мощь которых была направлена на показание силы и превосходства потенциальному противнику. После промышленной глобализации XX века наступает эра глобализации постиндустриального пространства. Особенностью этого этапа глобализации является колоссальная роль МНК. Компании, имеющие представительства в более чем 50 странах мира, могут быть названы национальными с большой натяжкой, однако их роль в международном политическом процессе продолжает возрастать, такие корпорации с легкостью пересекают национальные границы и осуществляют власть над населением государств. Надо отметить, что еще одной особенностью развития МНК в современном мире является то, что большая часть товаров производится в филиалах этих фирм, как правило там, где рабочая сила дешевле. Очень важно при этом, соблюдать общечеловеческие нормы и обычаи людей, живущих в этих регионах.

Можно выделить несколько факторов, определяющих процесс изменения среды обитания:

1) производственно-технический — резкое возрастание масштабов производства, международные формы его осуществления (МНК), качественно новый уровень средств транспорта и связи, обеспечивающий быстрое распространение товаров и услуг, ресурсов и идей с приложением их в наиболее благоприятных условиях;

2) *экономический* — небывалая концентрация и централизация капитала, организационные формы, рамки деятельности которых выходят за национальные границы, приобретают международный характер, способствуя формированию единого рыночного пространства;

3) *информационный* — радикальное изменение средств делового общения, обмена экономической, финансовой информацией, создающее возможности оперативного, своевременного и эффективного решения производственных, научно-технических, коммерческих задач не хуже, чем внутри отдельных стран;

4) *научно-технологический* — определяемый экономическими выгодами использования передового научно-технического, технологического и квалификационного уровня ведущих в соответствующих областях зарубежных стран, для ускоренного внедрения новых решений при относительно меньших затратах;

5) *социологический* — проявляющийся в ослаблении роли привычек и традиций, социальных связей и обычаев, преодолении национальной ограниченности, что повышает мобильность людей в территориальном, духовном и психологическом отношениях, способствует международной миграции;

6) *политический*, выражающийся в ослаблении жесткости государственных границ, облегчении свободы передвижения граждан, товаров и услуг, капиталов;

7) *экологический*, обуславливающий объединение усилий мирового сообщества, консолидацию ресурсов, координацию действий в различных сферах. Среди прочих проблем современности он оказывает особое воздействие на процесс глобализации.

Процесс глобализации мирохозяйственных связей не исключает расширения и интенсификации экономической деятельности на региональном уровне, в том числе вовлечение в активный масштабный взаимный международный обмен административных образований отдельных стран. С одной стороны, это ускоряет планетарную глобализацию, с другой — выступает как известный тормоз, способствующий усилению групповой региональной обособленности, возникновению новых противоречий и углублению конкуренции. В любом случае глобализация ведёт к изменению среды обитания на земле.

Как любой общественно-политический процесс глобализация и связанное с ним изменению среды обитания вызывает неоднозначную реакцию в обществе.

Сторонники *революционного подхода* в глобализации видят источник грядущего процветания, умиротворения, единых для всех правил, путь выживания, поднятия жизненного уровня, социальной стабильности, политической значимости, ликвидации стимула в подчинении соседних государств. В эту новую эпоху традиционные нации-государства теряют свою мощь, так как все народы и все основные процессы оказываются подчиненными глобальному рыночному пространству. Сторонники ускоренной глобализации видят в ней способ сократить разрыв между богатыми и бедными странами, полагая, что бедные смогут найти свои нишу в экономике не с помощью правительств, а с помощью чувствительных к изменениям частных компаний.

Сторонники *эволюционного подхода* считают нынешнюю форму глобализации беспрецедентной. Это направление требует от государства постепенной адаптации к более взаимозависимому и нестабильному миру. Глобализация – мощная трансформирующая мир сила, ответственная за массовую эволюцию обществ и экономик, за изменение форм правления и всего мирового порядка. Она постепенно

разрушает различия между отечественным и иностранным, между внутренними и внешними проблемами. Глобализация – длительный процесс, исполненный противоречий, подверженный всевозможным конъюнктурным изменениям. По мнению эволюционистов, мир разделится на богатые и бедные страны, причем это разделение будет очень четким, однако не будет ни второго, ни третьего мира, эта стратификация будет сложнее. Суверенные государства сохраняют свою власть над своими территориями, однако параллельно национальному суверенитету будет расширяться зона влияния международных организаций. Сторонники этого подхода отрицают положение об отмирании государства, они утверждают, что изменение государства происходит медленно, постепенно, но постоянно на протяжении всей истории человечества.

Сторонники *скептического* подхода считают глобализацию мифом, направленным на сокрытие конфронтационной реальности развития международной экономики. Силы рынка отнюдь не вырвались из-под контроля, они зависят от регулирующих правил национальных правительств.

Основные проблемы связаны с вопросами, кто оказывается в выигрыше от глобализации и что будет со средой обитания, т.е. как будут жить следующие поколения. Фактически основную часть преимуществ получают индивиды или их образования. Несправедливое распределение благ от глобализации порождает угрозу конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях.

Некоторые говорят о возможности глобальном выравнивание доходов, аргументируя это тем, что экономика бедных государств развивается более высокими темпами, чем богатых. На самом же деле быстрый рост характерен лишь для небольшой группы стран Юго-Восточной Азии (так называемых “азиатских тигров”), тогда как наименее развитые в экономическом отношении страны отличаются гораздо более низкими темпами роста, чем богатые. Их выгоды от глобализации минимальны.

В результате происходит не выравнивание, а скорее поляризация доходов. В процессе глобализации быстроразвивающиеся страны входят в круг богатых государств, а бедные страны все больше отстают от них. Растущий разрыв в доходах вызывает недовольство с их стороны, чреватое международными конфликтами, поскольку государства стремятся присоединиться к клубу богатых стран и готовы бороться с ними за свою долю в мировом производстве. За последние 15 лет доход на душу населения понизился в более чем 100 странах, потребление на душу сократилось в более чем 60. Около 150 млн. человек, население равное совокупному населению Франции, Нидерландов и скандинавских стран впало в нищету после развала Советского Союза. Среди 4,4 млрд. людей, живущих в развивающихся странах, три пятых находятся в условиях, не соответствующих минимальным санитарным требованиям, одна треть лишена нормальной питьевой воды, одна пятая не доедает. Напрямую от этого происходит и изменение среды обетания.

Вопрос распределения преимуществ является одним из важнейших в процессе глобализации мировой экономики.

Ещё одна проблема связана с потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости «национальных» экономик на мировом уровне. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия. Такая возможность носит не только теоретический характер, а является вполне реальной, что подтверждает финансовый кризис в Азии, начавшийся летом 1997 г. в Таиланде, а затем перекинувшийся на

другие страны Юго-Восточной Азии, дойдя и до Южной Кореи. Мировой спад или депрессия способны повлечь за собой призывы разорвать взаимные связи и зависимости, созданные в ходе глобализации, как это произошло во времена Великой депрессии 30-х годов в США. Результатом может стать экономический конфликт с угрозой превращения в экономическую войну или даже военное столкновение. Подобные явления свидетельствуют о большой уязвимости взаимосвязанных сред обитания и территорий.

Изменения среды обитания на земле, порождаемые глобализацией, вызваны опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. В силу этого некоторые усматривают в глобализации попытку подрыва национального суверенитета. По данной причине глобализация может вызвать у национальных лидеров чувство беспомощности перед ее силами, а у электората – антипатию к ней. Такие настроения могут легко перейти в крайний национализм и ксенофобию с призывами к протекционизму, повлечь за собой рост экстремистских политических движений, что потенциально чревато серьезными конфликтами.

Иногда в разряд издержек глобализации относят безработицу в экономически развитых странах с высоким уровнем заработной платы. Но это утверждение опровергается низкой нормой безработицы во многих из них и ее высоким уровнем в государствах с низкой заработной платой. Национальная политика и технологический прогресс являются более важными детерминантами занятости, чем факторы глобализации. С глобализацией увязывают и миф о том, что она угрожает социальному благосостоянию некоторых стран, однако значительно большее влияние на эту сферу оказывают другие факторы – налоговая политика и демографические тенденции. Однако нельзя отрицать того факта, что в последнее время во многих развитых странах уменьшается процентная доля среднего класса и снижается рождаемость. В обоих случаях глобализация обычно используется для оправдания провалов в национальной политике тех или иных государств.

Важно отметить, что экономические аспекты являются лишь одним компонентом результатов глобализации, которая имеет последствия и *неэкономического* характера, сопряженные с огромными рисками, потенциальными издержками и даже возможностью катастрофы. Одной из таких областей является сфера безопасности, где глобализационные процессы могут привести к возникновению конфликтов. Другая область – это политические кризисы, способные перерасти из локальных в крупномасштабные события, а если их вовремя не устранить, то привести к катастрофе. В качестве третьей сферы можно назвать экологию и здравоохранение. Глобальные взаимосвязи чреваты и глобальными экологическими бедствиями, связанными, например, с всеобщими потеплением и изменением климата, широкомасштабными эпидемиями. И ко всем этим изменениям среды придется приспособливаться или вымирать.

3.2. Глобализации в формировании общественных отношений.

В силу существования множества последствий глобализации, некоторые из которых перечислены выше, в мире образовалось движение антиглобалистов. Одни из

них выступают вообще против глобализации, как таковой, считая государство – важнейшей силой в обществе, другие говорят о несогласии с *американскими* условиями, с пропагандой американского образа жизни, американской массовой культуры.

Антиглобализм родился в апреле 94-го года, когда на юге Мексики в штате Чиapas, где поднял индейское восстание субкоманданте Маркос. В университете Мехико он закончил философский факультет, печатался как прозаик и переводчик, покинув родину, несколько лет работал в Сан-Франциско программистом, потом разобрался в жизни окончательно, взял в руки оружие и фактически отделил от остального мира свой партизанский район с главной базой в Лакандонском лесу.

Первые же публичные заявления и открытые письма Маркоса, адресованные всем более или менее известным людям планеты, вызвали восторг левых. Партизан приговаривал к смерти империю МНК, утверждал, что идет четвертая мировая война (третья закончилась разрушением СССР и уничтожением соцлагеря), развязанная МНК, международной оргпреступностью и ее легальным прикрытием против человечества. Поскольку правительства, военное руководство, спецслужбы и масс-медиа большинства стран мира являются марионетками вышеперечисленных поджигателей войны, постольку эта война является гражданской и партизанской. На первый же съезд поддержки в Испанию приехали пять тысяч добровольцев, за каждым из которых стояла та или иная группа. Сапатистская армия освобождения (Сапата - народный герой времен гражданской войны 1917 года) быстро доказала, что умеет воевать.

Несмотря на 70-тысячную правительственную армию и давление США, занятый ею район остается автономным. В апреле 2001 года Маркос, демонстрируя свою силу и решимость, возглавил мирный поход на Мехико. К этому маршу присоединились режиссер Оливер Стоун, нобелевский лауреат Хосе Самаранго, вдова президента Миттерана, редактор "Монд Дипломатик" Игнасио Рамоне, несколько известных писателей, в т.ч. Г.Г.Маркес, и ряд депутатов Европарламента. В такой компании Маркос собрал в мексиканской столице митинг в триста тысяч человек и заявил, что не намерен довольствоваться компромиссами. С чем и отбыл обратно в Чиapas. Помимо войны и политики, субкоманданте изучает индейский фольклор и пишет стихи. Именно с Маркосом в середине 90-х ассоциировали себя те, кто попал потом в антиглобалисты.

В 1996 году по инициативе сапатистов была проведена первая встреча, в которой приняли участие представители движений и организаций, выступающих за справедливое и гуманное мироустройство. А в 1998 году было создано Глобальное народное действие - широкая неформальная и децентрализованная коалиция гражданских инициатив и социальных движений. В мае 1998 года прошли первые скоординированные акции в разных странах. После успешных акций протеста в Бирмингеме и Женеве все последующие встречи ВТО, МВФ, ВБ, правительств стран Большой Семерки сопровождались активным вмешательством со стороны противников глобализации. 18 июня 1998 года - Всемирный карнавал против капитализма прошел более чем в 40 городах мира. 30 ноября 1999 года - саммит Всемирной Торговой Организации в Сиэтле был парализован демонстрациями и фактически сорван. Это были наиболее активные и массовые протесты в США с начала семидесятых годов, долгожданное возвращение прямого действия: анархисты, выступавшие отдельной колонной, громили офисы крупных корпораций, "Макдональдсов" и т.д. 16 апреля 2000 года, Вашингтон - массовые выступления против МВФ и ВБ. В демонстрациях приняло

участие около 20 тысяч человек. 1 мая 2000 года - всемирный день борьбы против капитализма, проходивший повсеместно. В Лондоне и Париже антиглобалисты устроили беспорядки рядом со зданиями Всемирного банка и Международного валютного фонда. 11 сентября 2000 года - Мельбурн - многотысячные протесты во время очередной встречи Международного экономического форума, демонстранты снова достаточно успешно пытались заблокировать все подходы к месту проведения форума. В Праге осенью 2000 года антиглобалистам удалось прорваться к зданию, где заседали мировые олигархи, в результате чего последним также пришлось наглотаться слезоточивого газа. И наконец - Генуя, 2001 год. Сюда собрались уже 200000 антиглобалистов!

Постоянно проводятся персональные кампании против отдельных "монстров". Наиболее «успешной» была борьба с Nike, в результате которой фирма улучшила рабские условия труда и копеечную оплату своих двенадцатилетних рабочих в Малайзии, приносящих Nike основной доход. В настоящее время ведется борьба, в т.ч. судебная, с "Кока-колой", которая обвиняется в найме бандитов для подавления забастовки на одном из своих заводов.

Параллельно банкирским саммитам регулярно проводятся альтернативные форумы, самый значительный из которых - "Антидавос" в бразильском Порто Алегро. После первой встречи пресса утверждала, что "больные утописты" обсуждали методы введения двоевластия и обменивались опытом "распространения нестабильности" по всему миру.

Самые мощные антиглобалистские проекты в данный момент:

Европа

"Глобальное действие людей": заявило о себе раньше всех - в 99-м году, знаменито регулярными столкновениями в Лондоне и по всему миру, издает бюллетень "Следим за корпорациями";

"Аттак" - наибольшие интеллектуалы, в лидерах французский фермер Жозе Бове, прославившийся тем, что рушил "Макдональдсы" на личном тракторе, и писательница Сюзен Джордж, в романе "Рапорт Лугано" предсказавшая мрачное будущее, в котором МНК избавляются от большинства населения Земли как от ненужного им балласта. Требуют для начала списать все долги "третьего мира" и России и обложить биржевых спекулянтов такими налогами, которые позволят уравнять уровень жизни во всех "мирах" (проект Нобелевского лауреата экономиста Тобина,);

"Ya Basta" - самый воинственный отряд движения, напоминающий армию, есть даже своя униформа. Если поезд с "ябастовцами" задерживают на границе, они захватывают и поезд, и вокзал и "отменяют границу";

США

"Антикапиталистический блок", который чаще называют "черным блоком" из-за преобладания в нем анархистов;

Радикальные экологи считают, что избежать тотальной экологической катастрофы, неизбежно ждущей "общество растущего потребления", можно только при помощи

антирыночной революции. Их лидер Ральф Найдер и теоретик Мюррей Букчин пользуются огромной популярностью среди молодежи;

Маоистский интернационал, призывающий срочным и насильственным образом выровнять "стандарты труда и оплаты" для всех стран и опрокинуть мировую корпоративную власть, заменив ее "народным социализмом";

"Редскинс", т.е. та часть бритоголовых, которая далека от расизма и больше озабочена восстановлением классовой справедливости;

"Хактивист", объединение хакеров, во время последнего Давосского форума ими были легализованы номера кредитных карточек всех участников, включая Билла Гейтса и Клинтона, что вызвало настоящую панику среди банкиров.

Из авторитетных и многотиражных газет антиглобалистскими считаются *"Монд Дипломатик"* и *"Нью-Лефт ревью"* (Франция).

Программа-минимум антиглобалистов:

- списать долги развивающихся и бывших коммунистических стран;
- выработать новые правила международного кредита, запрещающие выдвигать условия, ограничивающие суверенитет;
- заменить МВФ и Мировой банк системой региональных банков, построенных на демократической основе, подотчетных всем странам-участникам в равной степени;
- поскольку международные финансовые институты являются общественными, необходимо разделить общественный интерес и частные прибыли - ни цента, ни копейки общественных денег частному сектору;
- отказаться от уничтожения цивилизаций, альтернативных западной;
- обложить налогом финансовых спекулянтов;
- повысить заработную плату в странах с зависимой экономикой.

В принципе можно сделать следующий вывод:

Глобализация в формировании общественных отношений принципиально ничего нового не произвела, она просто вывела их на уровень немного других измерений. К примеру, нас гораздо больше интересует моральный облик президента США или сборища групп неудачников (антиглобалистов) в различных точках земного шара, чем состояние экономики своей страны и чем занимаются наши соседи по лестничной площадке.

3.3. Сферы интересов геополитических групп в регионах мира.

Прежде чем говорить об интересах этих групп, стоит поговорить о принципах их формирования на примере действий выдающейся исторической личности и становления экономики одного из европейских государств⁴.

Жан Батист Кольбер, остался в истории как великий государственный деятель времен Людовика XIV, как человек, сделавший стремительную карьеру, — в его руках очень скоро сосредоточилась вся власть над внутренними делами страны, как экономист, вытацивший Францию из финансового кризиса всего за каких-нибудь десять—пятнадцать лет. И, наконец, Кольбер — это тот самый парень, что объявил крупных финансистов врагами государственного масштаба. И хотя в итоге он их так и не победил, но прибыль казне принес ощутимую.

Жан Батист родился в семье потомственных торговцев: пять поколений Кольберов занимались торговыми операциями. Правда, ко времени взросления Жана коммерция переживала настолько тяжелые времена, что родители решили направить своего сына на государственную службу. Тогда это делалось просто: чины были такими же объектами купли-продажи, что и мануфактурные товары. Однако достаточной суммы на покупку должности семья собрать не смогла, поэтому пришлось идти более дешевым путем. После обучения в иезуитском монастыре юноша отправился в армию, где начал свою административную карьеру с должности интенданта — военного комиссара. В его обязанности входило размещать солдат на постой, закупать провизию и обеспечивать прочие бытовые и хозяйственные нужды французской армии.

Трудно предположить, как далее сложилась бы жизнь армейского "хозяйственника", если бы в это время его дальний родственник Мишель Летерье не получил повышение — он стал госсекретарем по военным делам. Как это водится, вся многочисленная родня, хоть сколько-нибудь способная к работе в госаппарате, тут же была приставлена к делу. Не стал исключением и Жан Батист, который теперь уже занимался обеспечением армии в более глобальных масштабах. Разумеется, система "откатов" действовала уже и тогда, и процентами от заключенных с поставщиками провизии или амуниции контрактов Кольбер, не будучи дураком, щедро делился со своим патроном. Вскоре богатству военного госсекретаря стали завидовать. И тут Летерье понял — он ведь тоже не лыком был шит, — что настала пора делиться источником своего финансового благополучия.

Так, оборотистый хозяйственник Кольбер был приставлен к самому первому министру кардиналу Джулио Мазарини. А что вы хотите — ведь и самые сильные мира сего часто нуждаются в толковых управляющих. К счастью для Франции, и, может быть, к несчастью самого кардинала, масштаб личности Жана Батиста Кольбера оказался гораздо больше, нежели предлагаемая ему роль хозяйственника и взяточника-казнокрада. В день своего сорокалетия Кольбер представил Джулио Мазарини служебную записку, в которой изложил — ни много, ни мало — собственную программу социально-экономического развития государства. Впоследствии теоретики от экономики назовут некоторые ее тезисы отдельным течением меркантилизма — кольберитизмом. Мазарини об этом, конечно, знать не мог, но проект поразил и его.

Кольбер в своем докладе рассуждал так: есть полезные, укрепляющие могущество государства профессии — земледельцы, ремесленники, торговцы, военные, моряки. Таких надо всячески поощрять. А есть и такие профессии, которые

⁴ «Кольбер, обуздавший олигархов», Оксана Мигунова, www.kba.lv

отвлекают людей от этих полезных занятий. И если совсем обойтись без них нельзя, то ограничить надо пытаться. Вот, например, финансисты...

Конечно, они, сами наживаясь на войне, помогают и государству быстро собрать нужные для войны средства. Но не пора ли Франции завоевать не только военное, но и экономическое превосходство над соседями? А здесь отвлечение самых крупных капиталов в сферу чистого кредитования государства приносит явный вред: французам недостает капиталов для создания крупных торговых компаний, которыми так блещут Голландия и Англия. "Чем полагаться на экстраординарные доходы по займам, — рассуждал Кольбер, — не лучше ли иметь богатую страну, легко покрывающую свои расходы из обычного, упорядоченного бюджета?"

А уж если и брать в долг, то надо создать такие условия, когда уровень процента будет низким. Ведь кредит есть не что иное, как возможность легко достать деньги под малые проценты, а не под 20—40 процентов годовых..." В итоге, по расчетам Кольбера, двадцать тысяч человек, которые жили за счет беспорядка в финансах, "будут вынуждены заняться торговлей, мануфактурами, сельским хозяйством и военным делом, ибо это единственные профессии, делающие королевство процветающим".

Идеи Кольбера были исполнены здравого смысла, но Мазарини дал им высокую оценку вовсе не из-за этого. Его личный интендант разработал теорию, которая могла стать мощным оружием против главного политического противника кардинала — королевского советника, финансиста Никола Фуке.

Фуке тогда старался сделать переход к бюджету мирного времени как можно более плавным и менее обременительным для кредиторов государства. Для этого он использовал естественную тенденцию ссудного процента к понижению: брал новые кредиты, чтобы расплатиться со старыми долгами. Кольбер же представил своего соперника тривиальным расхитителем казны. Больной Мазарини от всей души был согласен со своим подчиненным, но понимал, что ему не хватит ни времени, ни сил, чтобы использовать это оружие. Поэтому он "заложил бомбу" под Фуке, порекомендовал королю Людовику XIV назначить Кольбера государственным интендантом финансов.

После назначения на новую должность агенты Кольбера начали расследовать старые дела об исчезновении казенных средств. Тогда-то выяснилось, что на сюринтенданте Фуке висит нецелевых расходов почти на 80 миллионов ливров, причем как минимум 20 миллионов из них он присвоил лично. В течение года Кольбер извещал Людовика о "неожиданно вскрывшихся фактах злоупотреблений", доводя до короля идею о том, что плачевное состояние финансов, из-за которого, кстати, приходится урезать расходы на содержание двора, — результат махинаций Никола Фуке и близких к нему финансистов.

Могущественный сюринтендант сам помог Кольберу. В конце 1661 года он совершил роковую ошибку, которая закончилась для него пожизненным заключением в бастионе Анжера. Фуке, до последнего дня своего не догадывавшийся об интригах Кольбера, спинным мозгом почувствовал, что Людовик стал относиться к нему с некоторой прохладцей. Зная, что больше всего на свете "король-солнце" любит пышные торжества, он решил отпраздновать новоселье в своем только что выстроенном дворце Во-ле-Виконт.

Куда и пригласил короля вместе со всей придворной свитой. Кольбер тем временем подготовил справку, согласно которой строительство дворца обошлось Фуке в 18 миллионов ливров, а торжества по случаю новоселья еще в 500 тысяч. С учетом того, что официальные доходы сюринтенданта составляли около 600 тысяч в год, получалось, что Фуке собирается развлекать короля на украденные у него же деньги.

Больше всего Людовику не понравился ужин на три тысячи персон, сервированный на золотой посуде. Во время войны королевский золотой сервиз был переплавлен на нужды обороны, а теперь Фуке словно бы кичился тем, что живет пышнее самого Людовика XIV. Комедия, разыгранная труппой Мольера перед гостями, была посвящена щедрому хозяину, а не королю. Лошади королевы-матери, испугавшись фейерверка, едва не перевернули карету... Короче, праздник не получился. Разъяренный Людовик собирался лично арестовать Фуке прямо во время праздника, но его удержали от этого Кольбер и Анна Австрийская.

После суда над Фуке, длившегося три года, когда монарх по величайшей своей милости заменил изгнание из страны на пожизненное заключение, был создан прецедент суда над крупнейшими финансистами страны. Специально созданная Палата правосудия, куда вошли лично отобранные Людовиком члены высших судебных палат, начала расследование махинаций других государственных кредиторов.

Для этого была задействована целая система местных осведомителей, так называемых субделегатов. Например, священники на каждой своей мессе, повинувшись высочайшему указу, рассказывали своим прихожанам, какой вред приносят держатели государственных заемных акций. Реакция не заставила себя долго ждать: в тюрьме оказались многие финансисты и интенданты. А нескольких нечистых на руку сборщиков налогов даже повесили на площади перед Бастилией. Впрочем, крайние меры наказания были применены скорее для острастки. Остальные дельцы, сколотившие капитал в военное время, обошлись уплатой крупных, по миллиону ливров, штрафов. В итоге казна пополнилась на 110 миллионов, что равнялось примерно половине годового бюджета страны.

Дополнительный эффект от "охоты на финансистов" заключался в том, что люди стали в срочном порядке распродавать государственные заемные бумаги: их стоимость снизилась на несколько порядков, а значит, настолько же снизился долг Франции перед своими кредиторами. Страна постепенно выбиралась из финансового банкротства, в состоянии которого она находилась после тридцатилетней войны. Кроме того, Кольбер использовал и другие меры, чтобы упорядочить финансовые дела государства. Так, он ввел реформу налогообложения. В то время привилегию не платить налоги имело лишь дворянство, но титулы покупались и продавались не хуже чиновничьих мест. Это был хотя и затратный, но весьма эффективный способ ухода от налога на землю.

Кольбер прикинул, что, по его расчетам, "настоящих дворян" должно быть процентов на сорок меньше, чем насчитывалось в то время. И провел глобальную "чистку" путем переаттестации дворянского сословия. Те, кто не смог доказать специальным комиссиям свои дворянские корни, вынуждены были платить громадные штрафы, а впредь подвергаться полному налогообложению. Так государственная казна пополнилась дополнительными миллионами, а сам Кольбер получил от

благодарного монарха дворянский титул. Ведь и "король-солнце" не был лишен чувства юмора.

На вырученные в казну деньги Кольбер развил бурную хозяйственную деятельность. Он вложился в создание четырех государственных торговых компаний — *Ост-Индской, Вест-Индской, Северной и Левентской*. Они вели торговлю с французскими колониями в Азии, Африке и Америке и на международном рынке составляли серьезную конкуренцию голландским и британским компаниям. Мало того, Кольбер, считавший, что в таком государстве, как Франция, должны быть представлены абсолютно все виды производств, инвестировал бюджетные средства в развитие горнопромышленных и металлургических предприятий. При Кольбере же Франция начала активно экспортировать предметы роскоши, которыми так славилась империя времен Людовика четырнадцатого.

Казалось бы, вот экономическое процветание и рост благосостояния страны. Казна Франции действительно увеличилась за время "правления Кольбера" на порядок. Увы... Всего финансового гения Жан Батиста Кольбера не хватило на то, чтобы бюджет стал бездефицитным. Ведь одновременно с увеличением доходов, увеличивались и траты королевского двора, а с этим Кольбер, даже лично контролируя все доходы и расходы казны, был не в состоянии справиться. Отношения между расточительным монархом и его казначеем достигли такого напряжения, что, когда в 1683 году Людовик направил находящемуся при смерти Кольберу личное письмо, тот отказался вскрывать его. "Я не хочу слышать о короле, пускай хотя бы сейчас оставит меня в покое", — таковы были последние слова великого экономиста XVII века.

Кольбер боролся не только с финансистами, но и с юристами. Сумму, шедшую на содержание судейского аппарата, он считал справедливым сократить, по крайней мере, в четыре раза. Кроме того, на покупку судейских должностей, по его мнению, отвлекались капиталы, которые могли быть вложены в торговлю и промышленность. Сейчас, отмечает он, на юстиции кормятся более 30 тысяч человек. Достаточно будет оставить 7-8 тысяч человек, а прочие опять же займутся торговлей, земледелием, службой в армии. Поэтому нужно было понизить престижность судейских должностей и сильно сократить их количество — то есть выкупить их. А чтобы государству легче было выкупить их должности, желательно было сначала сбить их рыночную стоимость. Здесь хорошим средством он называл отмену гарантировавшего наследственность должностей ежегодного сбора (полетты). Отказ короля возобновлять полетту после истечения очередного срока, на который она была продлена, действительно весьма эффективно снизил и престиж профессии, и рыночную цену места...

В наше время тоже есть выдающиеся личности и их объединения, которые оказывают существенное влияние на мироустройство. Кстати вот, что о них сочинила одна «жёлтая» газета, отстаивающая на 100 % интересы своего кредитора и очевидного противника любого прогресса, не приносящего ему очевидного влияния⁵:

Нежелательные бумаги

Для того чтобы провести чемпионат, от Риги требовалось немного — предоставить две спортивные арены. Правда, современные, каковых в латвийской

⁵ «\$400 000 000, которые погубят Латвию», Николай ГЕРАСИМОВ, Вести сегодня, 20 ноября 2002

столице нет. Значит, их нужно построить. А для этого — найти деньги и исполнителей. И их вроде бы нашли, но разгорелся нешуточный скандал. Еще весной Neatkarīga Rita Avize написала, что соглашение о том, что строительство хоккейного зала в Риге будет доверено компании IMS Studio 6, было достигнуто до проведения конкурса. Более того — \$400 млн. на строительство при этом предоставят не иностранные инвесторы, как обещал возглавляемый премьер-министром Андрисом Берзиньшем оргкомитет, а Латвия, то есть налогоплательщики.

В распоряжении газеты якобы имеются копии соответствующих документов. Согласно протоколу о намерениях, за свою работу IMS Studio 6 получит 10% от общего объема расходов по проекту. Однако в письме о полномочиях комиссия платит установлена в 7,5% от общих расходов по проекту, при этом отмечено, что получит эти деньги вовсе не IMS Studio 6, а ее президент Горан Такач лично. Пресс-секретарь Андриса Берзиньша Арнис Лапиньши тогда заявил, что информация газеты не соответствует действительности.

Как "опустить" Питер

Diena, в свою очередь, отметила, что швейцарский бизнесмен югославского происхождения Такач связан с подозрительными сделками примерно на сумму \$6 млн. По данным контрольно-ревизионного управления Министерства финансов России, Такач имел отношение к сделке, связанной с выдвижением Санкт-Петербурга в кандидаты на проведение Олимпийских игр. IMS Studio 6 в середине 90-х годов получила большой заказ на изготовление так называемых книг-заявок, однако большая часть книг стоимостью \$7000 до Санкт-Петербурга так и не дошла. Швейцарская газета *Тап* в свое время писала, что через IMS Studio 6 и другие фирмы Такача из государственного бюджета России утекли по крайней мере \$5 млн. Спустя пару дней всплыл еще один компромат. Строительство хоккейного зала, предложенное швейцарской маркетинговой компанией IMS Studio 6, собирается финансировать французский миллионер Андре Гуэльфи, пользующийся довольно скандальной славой. В марте Гуэльфи приезжал в Ригу на презентацию хоккейного зала и комплекса отдыха, и его представили как одного из потенциальных инвесторов.

Очень скандальный человек

Та же *Diena* сообщила, что Гуэльфи сыграл существенную роль в скандале о коррупции вокруг французской государственной нефтяной фирмы *Elf-Aquitaine*. В свое время газета *Washington Post* сообщила, что в девяностые годы *Elf* была "коррумпированной кассой", из прибыли которой французские государственные деятели платили взятки — "комиссионные". Гуэльфи был важным игроком этой системы, и в 1992 году при посредничестве двух его фирм были перечислены \$40 млн. в виде "комиссионных", чтобы обеспечить приватизацию восточногерманского нефтеперерабатывающего предприятия *Leipa*. В 1993 году еще почти \$20 млн. с помощью Гуэльфи были перечислены Христианско-демократической партии Коля, чтобы пополнить ее финансы для предвыборной борьбы. В феврале 2001 года Коля согласился уплатить штраф более чем в \$150 000, заканчивая этим все расследования и избегая публичного оглашения финансовых тайн своей партии. Документы о приватизации *Leipa* "исчезли". Кроме того, по слухам, в своем личном самолете Гуэльфи возил человека, которого многие западные газеты связывают с узбекской мафией.

Липман настаивает на своем

После всех этих публикаций Международная хоккейная федерация с намеком спросила: может ли Рига потянуть чемпионат мира и не пора ли ей отказаться? Одновременно в Сейме разгорались серьезные страсти: левые потребовали рассекретить все документы, касающиеся сделки с IMS Studio 6, а одна из партий правящей коалиции — создать парламентскую комиссию по расследованию обстоятельств дела.

Шантаж удался — оргкомитет решил разорвать с компанией Такача всяческие отношения. А 17 мая Латвийская федерация хоккея распространила официальное заявление, в котором говорилось, что между ней и швейцарской компанией IMS Studio 6 любые юридические действия прекращаются тоже. Уже через несколько дней появилась информация о том, что арену для чемпионата мира по хоккею 2006 года могут построить инвесторы, которые сейчас возводят хоккейный дворец в Чехии. Новость исходила все от того же Липмана, который подчеркнул: поиски возможного строителя хоккейной арены продолжаются, и от намерения провести чемпионат мира по хоккею Латвия не отказалась. Спустя некоторое время Липман назвал имена двух новых претендентов на строительство арены. Возможно, это всего лишь ирония судьбы, но и они тоже имеют швейцарскую "прописку" — Maple Leaf Stadiums AG и B+R Events.

Несмотря на это, IMS Studio 6 по-прежнему была готова осуществить проект. Однако этого не произошло, и в итоге договор по строительству подписала Multihalle, о которой тот же Липман ранее говорил, что она "не является инвестором, и, если будет начато сотрудничество с этим предприятием, придется брать кредиты, для которых потребуются государственные гарантии". Видимо, именно за то, что контракт был отдан "не тем, кому надо", Латвия и может лишиться права на проведение чемпионата.

Кому мы отказали

Когда Хуан Антонио Самаранч был избран президентом МОК, многие его земляки искренне этому радовались; без малого два десятилетия спустя от бывшего блеска вокруг имени Самаранча — даже при том, что король Хуан Карлос присвоил ему титул маркиза, — не осталось и следа. Причиной тому — скандальные обвинения в коррупции, разьевшей верхушку олимпийского руководства за годы правления новоиспеченного маркиза. Так, бывшего кумира вызывали в качестве обвиняемого в суд Барселоны на процесс о финансовых злоупотреблениях в холдинге "Эркрос". Банкротство этого химического гиганта в 1992 году — самое крупное в истории Испании — произошло при подозрительных обстоятельствах, нанеся ущерб кредиторам и акционерам в 1 млрд. долларов. Самаранч входил в состав совета директоров холдинга. Обвинение утверждает, что, используя свое влияние, он сначала добивался отмены процесса, а затем пытался отсрочить свою явку в суд.

После восстановления в 1977 году дипломатических отношений между Испанией и СССР Самаранч был назначен послом в Москву. Приехав в Советский Союз, он сосредоточился на спортивных делах. Свою энергию он направил на укрепление отношений с советскими спортивными боссами (в частности, с Виталием Смирновым, которому сейчас также предъявляются претензии в связи с коррупцией).

Дружбу с брежневской номенклатурой Самаранч поддерживал с дальним прицелом — он поставил своей целью стать президентом МОК. К этому возвышению испанца приложили руку и многие дельцы от спорта международного масштаба,

почувствовавшие в Самаранче человека, с которым можно будет ворочать большими делами.

"Сардина" может все

В частности, французский бизнесмен Андрэ Гуэльфи по прозвищу Дедэ–Сардина, сколотивший состояние на торговле рыбой в Марокко, а позже возглавивший концерн "Ле Кок Спортсиф", занимающийся производством горнолыжного оборудования. Гуэльфи утверждает, что Самаранча он "сделал своими руками", используя связи в СССР. Сошедшись в середине 70–х с владельцем "Адидас" Хорстом Даслером, Гуэльфи начал манипулировать Международной федерацией футбола, обеспечивая избрание выгодных для себя кандидатов. Они определяли, где и когда будут разыгрываться футбольные кубки: "Без меня ни Аргентина, ни Испания, ни Италия никогда не получили бы Кубок мира. Если я делал это, то только потому, что мог потом продать в сотни раз больше спортивного инвентаря".

Примерно тогда же Гуэльфи наладил контакт с многолетним руководителем Спортивного комитета сначала СССР, а потом и Российской Федерации Виталием Смирновым, который для Гуэльфи был "преданным другом". Уже после крушения Союза, в 90–х, Гуэльфи взялся помочь Санкт–Петербургу выбить право проведения летней Олимпиады-2004. Это был бизнес чистой воды — если бы Питер вошел в пятерку "финалистов", он бы "провел сделки минимум на 3,5 млрд. франков. Я уже выбрал компании, договорился о комиссионных — все было готово". Все погорело из–за скандала с Elf.

Ну а тот самый человек в его вертолете, якобы связанный с узбекской мафией, — Гафур Рахимов (вице–президент Олимпийского совета Азии и исполнительный член Международной ассоциации любительского бокса), которому запрещен въезд в страны Шенгена.

В 2000 году британский журналист Эндрю Дженнингс выпустил книгу "Большое олимпийское надувательство", в которой рассказал много интересного и скандального о бизнес–стороне большого спорта. Автор не обошел вниманием и Рахимова. Портрет получился таким: наркобарон, глава центральноазиатской мафии, пособник коррупции узбекского правительства и владелец завода по изготовлению фальшивых долларов под Варшавой. Кроме того, Гафур Рахимов получился связанным с международным преступным синдикатом, якобы занимающимся мошенничествами, продажей наркотиков и нелегальными поставками оружия. При всех наглых заявлениях Дженнингса в той же Варшаве Рахимов становится первым человеком в мире, удостоенным персональной благодарности председателя ОБСЕ. Однако Рахимов подал иск, и суд присяжных Верховного суда Южного Уэльса в течение двух часов принял решение в его пользу.

Далее приводится непредвзятая история деятельности агентства по услугам международного маркетинга и творчества, благородного партнёра спорта - **IMS/Studio6:**

Целью настоящего документа является: 1) в общих чертах изложить вклад IMS/Studio6 в Международный олимпийский комитет, олимпийское движение и мировой спорт; 2) разъяснить влияние скандала МОК на компанию и владельца; и 3) предложить услуги в будущем.

ПРЕДЫСТОРИЯ

Горан Такач основал Studioб в 1976 году в Лозанне, Швейцария. Первоначальным намерением было предоставление услуг в области фотографии и графического дизайна, однако конечной целью являлось становление коммуникационного агентства с полным набором услуг для широкого круга клиентов. Из 35 квадратных метров арендуемой площади и 2 сотрудников Studioб выросла в международное маркетинговое и коммуникационное агентство с семизначными оборотами по счетам и конторам в Лозанне, Белграде, Москве, Токио и Денвере. С ростом на международной арене компания в 1987 году превратилась в IMS/Studioб.

Клиенты приходили из всех секторов коммерческой деятельности, однако спорт всегда оставался страстью владельцев компании. Многие проекты были предприняты для МОК, международных федераций, национальных олимпийских комитетов (НОК) и городов-претендентов на проведение олимпиад. Большинство из этих проектов осуществлялось на платной основе, однако многие выполнялись бесплатно во имя внесения вклада в дело спорта.

До сих пор по необъяснённым причинам IMS/Studioб подвергалась нападкам также и во время скандала в МОК (в декабре 1999 года). Из-за необоснованных обвинений компания лишилась всех клиентов и проектов. Оставшись недоказанными, все эти обвинения исчезли, однако деятельности и репутации владельца был нанесён невосполнимый ущерб.

Несмотря на серьёзные потери, IMS/Studioб работала над восстановлением своей репутации и деятельности. В 2000 году был начат обширный проект – введение первого спортивного сообщества в Интернете. Сайт Sportius.com был запущен на пробном рынке в Швейцарии. После успешного испытания это сообщество в 2001 году было распространено на Югославию. В 2002 году планируется дальнейшее распространение (на Грецию, Кипр и Россию).

Вклад в МОК, олимпийское движение и мировой спорт

I. МОК и олимпийское движение

- 1. Разработка Олимпийского знака в 1982 году**
- 2. Создание первого Справочника графических стандартов МОК в 1986 году**
- 3. Участие в 17 проектах городов-претендентов на проведение Олимпийских игр**

- Посредничество в полном обслуживании
- Стратегическое консультирование
- Графические услуги (разработка, изготовление, презентация и т.д.)

Все проекты велись в полном соответствии с основополагающими принципами и критериями МОК, правилами «честной игры» и признанными моральными нормами. Целью всех проектов было обеспечение партнёрам наиболее рациональных и эффективных предложений.

В некоторых случаях городам (Сочи, Ташкент, Кортена) даже рекомендовалось отозвать заявку во избежание чрезмерных расходов (и прибыли - агентству).

Ещё в 1991-и году IMS/Studioб рекомендовала МОК создать орган, не допускающий столь распространённых злоупотреблений и махинаций, связанных с предложениями, и исключаящий таким образом некоторых кандидатов ещё до начала дорогостоящих кампаний.

4. **Разработка и создание мультимедийной демонстрации для павильона МОК на выставке Comptoir Suisse в 1983 году.**

5. **Выпуск Официальных книг МОК (начиная с 1984-го года).**

Начав с выпуска первой официальной книги о Зимних Олимпийских играх 1984-го года в Сараево, IMS/Studiob впоследствии издала девять официальных книг в более чем сорока вариантах. С целью содействия МОКу, олимпийскому движению и Олимпийским играм по всему миру были распространены сотни тысяч экземпляров.

IMS/Studiob финансировала этот проект, уплатив МОКу гонорар.

6. **Создание зрительного образа для сессии МОК в Стамбуле (1987-й год).**
(Этот проект был осуществлён бесплатно)

7. **Создание Конкурса МОК на лучшую фотографию спортивного мира.**

Этот конкурс был создан и организован компанией IMS/Studiob в 1989-м году. За свою одиннадцатилетнюю историю конкурс стал главной мировой витриной спортивной фотографии, а его призы – желанными для каждого фотографа. Ежегодно издавалась и распространялась по всему миру книга с наиболее выдающимися фотографиями, а также календарь. IMS/Studiob финансировала всю связанную с этим деятельность (маркетинг, конкурсные мероприятия, издание, распространение и т.д.), уплачивая гонорар МОКу.

8. **Деятельность в качестве маркетингового агента НОК Советского Союза (позднее СНГ, затем России).**

Некоторые основные факты этого сотрудничества:

- Формирование спонсорского фонда (3 миллиона долларов США) для участия команды СНГ в Зимней (Альбертвиль) и Летней (Барселона) олимпиадах 1992-го года.
- Формирование спонсорских средств для Российского олимпийского комитета (свыше 70 миллионов долларов США с момента его образования).
- Создание зрительного образа РОК.
- Создание олимпийского гала-представления в Москве.
- Создание дома-клуба РОК на всех Олимпийских играх, начиная с Барселоны.

Прим. Ввиду финансового положения Олимпийского комитета (Советского Союза, СНГ и РОК) большой объём деятельности был выполнен бесплатно, чтобы обеспечить участие их команд в Играх и достойное представительство на международной спортивной арене.

9. **Создание зрительного образа сессии МОК в Москве (2001 г.)**

II. Международные спортивные федерации

1. **IAAF (Международная любительская легкоатлетическая федерация)**

- Разработка знака IAAF
- Выработка концепции юбилея IAAF в 1982-м году
- Выпуск юбилейных сборников IAAF
- Выработка концепции гала-представления IAAF
- Организация мультимедийных представлений IAAF
- Организация выставок IAAF
- Создание журнала IAAF

2. **FIFA**

- Организация рекламного мультимедийного представления (1982)

3. **UIPM (Международный союз современного пятиборья)**

- Создание и выпуск журнала

- Рекламная деятельность
- 4. **FILA (Международная любительская спортивная федерация борьбы)**
 - Издательская деятельность
 - Разработка, создание и ведение сайта в Интернете
- 5. **ИИФ (Международная федерация хоккея на льду)**
 - Разработка предложения проведения мирового чемпионата 2000-го года в Санкт-Петербурге.

III. Средиземноморские игры

- Проект полного обслуживания и зрительный образ для Игр в Касабланке (1983)
- Мультивизуальное представление для Игр в Сплите (1979)

IV. Сайт Sportius.co.yu.

С целью объединения всех участников спортивного мира, начиная с местного уровня и вплоть до международного, был разработан и запущен в 2000-м году на пробном рынке в Швейцарии сайт Sportius.com. Его задачей является обеспечение сообщения, информации и развлекательной сцены для спортивных энтузиастов, клубов, федераций, союзов, магазинов, мероприятий, посещаемых мест, производителей ... для любого, интересующегося или занимающегося спортом.

Основатель IMS/Studiob Горан Такач участвует в олимпийском движении, начиная с Олимпийских игр 1964-го года в Мехико. Он работал помощником генерального директора протокола на Олимпийских играх 1976-го года в Монреале, затем был поставщиком, партнёром и активным сторонником последующих олимпийских мероприятий.

На протяжении всех этих лет он всегда боролся за поддержание самого высокого профессионального и морального уровня и защиту принципов и ценностей олимпийского движения. Отличными были отношения с президентами, членами МОК, генеральными секретарями МОК и различными международными спортивными федерациями. По необъяснимым причинам в отношениях с низшими уровнями внутри МОК было меньше взаимодействия.

Все эти многие годы приверженности, напряжённой работы и честности были разрушены ложными обвинениями в результате “охоты на ведьм”, окружившей скандал с МОК. Эти обвинения, ни одно из которых не оказалось соответствующим действительности, предположительно распространены либо теми, кто ревниво относится к успеху IMS/Studiob, либо уязвлёнными честностью и прямотой её владельца. Последствия оказались катастрофическими для деятельности компании, семей её сотрудников и владельца, а также для самого него лично. Несмотря на полное оправдание, необоснованная и незаслуженная тень всё ещё нависает над IMS/Studiob.

IMS/Studiob и её основатель ,будут продолжать вносить свой вклад в мир спорта. Это будет связано с помощью друзьям и знакомым и принятием любых порученных проектов. Нынешняя деятельность в области спорта включает:

- Построение крупнейшего в мире спортивного сообщества в Интернете
- Маркетинговое посредничество для НОК России
- Маркетинговое посредничество для Конкурсного комитета по проведению Зимних олимпийских игр: София (2012)

- *Выполнение обязанностей президента Федерации настольного тенниса Югославии*
- *Проекты маркетинговых услуг для международных спортивных федераций (FILA, UIPM и других)*
- *Партнёрство в консорциуме с ИИФ для строительства многофункциональных спортивных сооружений.*

Знания, квалификация, связи и опыт IMS/Studioб доступны для частных лиц и организаций, нуждающихся в честных и профессиональных советах или услугах в сферах спорта и маркетинга.

Правда, о состоянии и процессе глобализации нефтяных рынков тоже несколько иная⁶:

В мире не было ни одного мало-мальски солидного издания, которое обошло бы вниманием слияние нефтяных компаний ЮКОС и Сибнефть. Сделка, в результате которой в России возник супергигант с запасами нефти на 35 млрд. долларов, поставила новую компанию в один ряд с мировыми лидерами British Petroleum (BP)-TNK, Exxon-Mobil, Royal Dutch Shell.

Председателем совета директоров новой объединенной компании станет президент Сибнефти Евгений Швидлер, а возглавит ее председатель правления ЮКОСа — самый богатый человек России (по версии журнала Forbes) Михаил Ходорковский. Впереди одобрение сделки акционерами и регулирующими государственными инстанциями, а также финансово-юридическая экспертиза. Все процедуры предполагается завершить к концу текущего года.

Деловой мир аплодирует

Внимание деловых кругов всего мира к этой сделке вполне объяснимо. В результате слияния возникла крупнейшая в России компания, которая будет контролировать 30% нефтедобывающей отрасли страны, а по объемам добычи нефти сравняется с Кувейтом. Газета Wall Street Journal и другие авторитетные издания отозвались однозначно положительно на известие из Москвы. "В России сегодня происходят те же процессы, что и в Соединенных Штатах несколько лет назад, когда объединились Exxon-Mobil, Chevron-Texasco и Conaso-Philips. Российская нефтяная промышленность следует в русле здорового мирового опыта", — сказал эксперт американского Центра стратегических и международных исследований Роберт Ибл.

"Такой процесс концентрации производства пойдет на пользу России. Он повысит глобальную конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность ее нефтяной отрасли", — считает ведущий немецкий эксперт по российскому фондовому рынку Андреас Менеке. "Это важное позитивное событие", — отметил премьер-министр России Михаил Касьянов. Однако опустим панегирики и взглянем на суть и подоплеку случившегося.

Амбициозный план

Компании ЮКОС-Сибнефть отныне принадлежат крупнейшие нефтяные и нефтегазоконденсатные месторождения в Восточной Сибири, объединения

⁶ «Слияние двух лун» Александр МОСЯКИН, Телеграф 29 апреля 2003 11:06

Ноябрьскнефтегаз, Томскнефть, Омский, Ачинский, Ангарский и три самарских нефтеперерабатывающих завода, а также доли в Московском, Ярославском и Мозырском НПЗ; плюс 2,5 тысячи заправочных станций по всей России. За границей компании отходит собственность бывшей Славнефти и Мажейкяйский нефтеперерабатывающий завод в Литве.

Новорожденная компания обладает разведанными запасами нефти в 19,4 млрд. баррелей, и по этому показателю не уступает крупнейшим транснациональным корпорациям мира. А в случае поглощения ею компании Сургутнефтегаз (о чем говорят не только в Москве) она выйдет в лидеры. По добыче "черного золота" ЮКОС-Сибнефть занимает пока четвертое место в мире — 2,3 млн. баррелей нефти в сутки, или 133,5 млн. тонн нефти в год. Пятерка мировых лидеров выглядит так.

На первом месте BP-TNK — 3,1 млн. баррелей в сутки. Но до недавней покупки Тюменской нефтяной компании BP добывала 1,9 млн. баррелей и стояла на третьем месте. За ней следуют Exxon-Mobil (2,6 млн.); Royal Dutch Shell (2,4 млн.); ЮКОС-Сибнефть (2,3 млн.) и французская Total-FinaElf — 1,6 млн. баррелей нефти в сутки. Компания Сургутнефтегаз добывает 1,2 млн. баррелей. В случае ее поглощения ЮКОС-Сибнефть возглавит список.

Рыночная капитализация новой компании (суммарная стоимость акций) на сей момент составляет 35 млрд. долларов. По этому показателю ЮКОС-Сибнефть находится на седьмом месте среди нефтяных гигантов. Лидирует с капитализацией в 230 млрд. долларов нефтяная империя Exxon-Mobil, за ней следует BP-TNK. Но, во-первых, как показал крах Enron и других американских суперкомпаний, их капитализация искусственно завышена, стоимость же российских энергетических компаний, наоборот, сильно занижена. Так, запасы углеводородного сырья у Газпрома в 6 раз больше, чем у Exxon-Mobil, но капитализация российского газового гиганта на порядок ниже. А во-вторых, учитывая запасы нефти и экспортный потенциал компании ЮКОС-Сибнефть, эксперты фондового рынка предсказывают быстрый рост стоимости ее активов, которая в недалеком будущем может превысить 100 млрд. долларов.

И наконец, еще один важный аспект, на который не обратили должного внимания. "ЮКОС и Сибнефть с точки зрения корпоративного управления и эффективности очень схожи. У них затраты на добычу меньше двух долларов за баррель", — отмечает Булат Каримов из брокерского дома Атон. То есть геологические условия на месторождениях, которыми обладает ЮКОС-Сибнефть, и затраты на добычу позволяют добывать очень дешевую по российским меркам нефть, сравнимую по себестоимости с ближневосточной! Но ближневосточную нефть надо везти на танкерах, что существенно повышает цену. А нефть из Восточной Сибири можно транспортировать по нефтепроводам в Китай, Японию и через Аляску — в Северную Америку, что дешевле и безопаснее танкерного способа доставки. Отсюда следует, что ЮКОС-Сибнефть может стать главным поставщиком нефти в страны бурно развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона.

Все это позволяет утверждать, что мы присутствуем при рождении нового нефтяного гиганта, способного занять лидирующие позиции в мире. На это указала в своей публикации газета Financial Times. О том же говорят и руководители новой компании. В стратегии консорциума записано: "Наша цель — превращение в

глобального энергетического лидера". А Михаил Ходорковский так определил стратегические приоритеты компании: "На сегодняшний день наши реальные рынки и реальные возможности — это Америка и Китай. И только потом Европа". Но...

Окно на Восток

"Внутренний российский рынок слишком слаб для поддержания мощной нефтяной отрасли, — отмечает Роберт Ибл. — Если Кремль хочет иметь надежный источник доходов в бюджет страны, он должен способствовать расширению экспорта нефти. Но объединенные ЮКОС и Сибнефть только тогда смогут реально использовать возможности, предоставленные слиянием, когда будут построены новые нефтепроводы в Китай, Мурманск и, возможно, Находку. А до тех пор ЮКОС Сибнефть останется в основном региональной компанией и вряд ли сможет стать значительным игроком на мировых рынках".

Это понимает и Ходорковский, выдвинувший идею строительства частных нефтепроводов на Дальнем Востоке. Правительство России долго противилось этому, но сейчас, похоже, созрело, хотя о маршруте нефтепровода разгорелись споры. Одни говорили о ветке из Восточной Сибири к Находке, другие (в их числе Ходорковский) настаивали на приоритете китайского направления. Эта тема дискутировалась во время недавнего визита в Москву премьер-министра Японии Коидзуми. В итоге было принято решение о строительстве магистрального нефтепровода от Ангарска с раздвоением возле Читы, откуда короткая ветка пойдет к китайскому городу Дацин, а длинная протянется к Находке — в направлении Японии, Канады и США. Протяженность нефтепровода 2300 миль, стоимость сооружения 6-8 млрд. долларов, окончание строительства — 2007 год. Как пишет *The New York Times*, "на решение совместить оба проекта повлияли соображения стратегического порядка. В правительстве сочли, что прокладка нефтепровода по транссибирскому маршруту в Находку может ускорить общее развитие экономики Восточной Сибири".

Провернуть столь грандиозное дело ЮКОС в одиночку не мог. Отсюда необходимость слияния с Сибнефтью, что намечалось еще пять лет назад, но дефолт августа 1998-го этому помешал. "Проекты, которые мы для себя видим в ближайшем будущем, — говорит Ходорковский, — это проекты большие и сложные. Нам необходима международная диверсификация, необходим выход в новые тяжелые регионы — такие, как Восточная Сибирь, Дальний Восток, шельф". Но это может означать поворот всей внешнеэкономической и внешнеполитической стратегии России, которая со времен Петра I рубила окна на Запад. Ходорковский же предлагает России повернуться лицом к Востоку. С окончанием строительства новых нефтепроводов и БАМа эта революционная идея может воплотиться в жизнь. Но объединиться две компании, видимо, заставила не только она.

Министерская хворь

Российские средства массовой информации обратили внимание на уход в очередной отпуск министра экономического развития и торговли Германа Грефа, который с министром финансов Алексеем Кудриным возглавляет в правительстве команду питерских либералов. В пресс-службе министерства говорят, что Греф находится в отпуске до 10 мая в связи с необходимостью реабилитации после недавно перенесенной болезни.

У Грефа действительно есть проблемы со здоровьем. В январе 1999 года он — тогда первый заместитель министра госимущества РФ — сопровождал в поездке по Кемеровской области премьер-министра Евгения Примакова. Чиновничья "Волга" врезалась в грузовик, Греф получил тяжелую черепно-мозговую травму с переломом шейных позвонков и оказался в реанимации. Его с трудом удалось вылечить. А в октябре 2002-го автомобиль BMW, в котором находился Греф, столкнулся на Ленинском проспекте в Москве с другой иномаркой. Министр получил сильные ушибы и был доставлен в ЦКБ. После этого инцидента состояние его здоровья ухудшилось. С 21 марта по 11 апреля он был на больничном. 14 апреля вышел на работу, однако на публике не появлялся и с 21 апреля взял новый отпуск.

В правительстве говорят — по болезни. Но в Москве ходят слухи о возможной отставке Грефа. Алексей Кудрин назвал их "газетной уткой", но слухи продолжают ходить. А то, что ключевой экономический министр ушел в отпуск в момент слияния ЮКОСа и Сибнефти, позволяет предположить, что эти события как-то связаны.

"Черное золото" и белые нитки

Последние полтора года Министерство природных ресурсов России объявило войну некоторым компаниям, работающим в российском энергетическом секторе. Чиновники не без оснований утверждают, что освоение месторождений ведется с нарушением условий, утвержденных в лицензиях. А это может повлечь аннулирование договоров и передачу права на разработку недр в другие руки. Причем министр Виталий Артюхов и его окружение не взирают на лица. Нависла угроза и над томскими владениями ЮКОСа.

В Томскую область ЮКОС пришел в конце 1997 года, выиграв конкурс по продаже контрольного пакета акций государственной Восточной нефтяной компании, куда входили нефтедобывающая компания Томскнефть, Ачинский нефтеперерабатывающий завод и десяток сбытовых компаний в Западной Сибири.

С приходом ЮКОСа на томскую землю разразилась война с местной администрацией. Михаил Ходорковский сразу же заявил: "Мое дело — платить налоги, а социальными проблемами должны заниматься местные власти".

Власти же считали, что богатая компания должна субсидировать социальную сферу области, и ловили нефтяников на том, что они существенно занижали так называемую внутрикорпоративную цену на нефть. В Томске часто цитируют фразу губернатора области той поры Виктора Кребса: "Я под ЮКОС не лягу!" Однако в сентябре 1998-го между администрацией Томской области и ЮКОСом было подписано конфиденциальное соглашение о сотрудничестве. С тех пор томские чиновники и московские нефтяники зажили дружно. Но с осени прошлого года ЮКОС оказался под колпаком у Минприроды России.

"ЮКОС снимает сливки с томских недр, наращивая добычу нефти и сжигая попутный газ, вместо того чтобы вкладывать деньги в его переработку, чем нарушает лицензионные соглашения", — заявили чиновники. К марту текущего года выявленных нарушений оказалось достаточно, чтобы начать процедуру смены собственников — для этого надо лишь обратиться в арбитражный суд.

ЮКОС был вынужден защищаться. 11 апреля в Томске прошел совместный совет Сибирского федерального округа и ассоциации "Сибирское соглашение", на

котором губернатор Томской области Кребс подверг жесткой критике Министерство природных ресурсов. "Министерство пытается взять лицензирование под свой контроль, — заявил он. — Иначе никак нельзя объяснить попытку комиссии по лицензированию отобрать почти 30 лицензий у томских недропользователей, хотя все нарушения найдены комиссией министерства по формальному признаку".

Эти слова были обращены к представителю президента в надежде на то, что они дойдут до "царского уха". И они дошли. Одновременно выяснилось, в чьих интересах действуют министерские чиновники. В середине февраля государственные компании Газпром и Роснефть сообщили правительству о желании расширить свои владения в Сибири. И в поле их зрения оказались месторождения, права на разработку которых имеют попавшие в немилость Минприроды компании. Выяснилось также, что министр природных ресурсов Артюхов связан с Роснефтью, а министр Греф входит в состав ее совета директоров! Вскрылась и другая история.

Два года назад Греф, посещая Ульяновский авиастроительный завод, обещал разработать правительственную схему закупок по лизингу отечественных авиалайнеров для российских компаний. Но воз и ныне там. Между тем, ссылаясь на отсутствие лизинговых схем, Аэрофлот решил пополнить свой парк поддержанными иностранными самолетами. Не знаю, была ли эта сделка "подмазана" продавцами, но она была выгодна руководству Аэрофлота, в совет директоров которого (а также компании Шереметьево) до середины марта с.г. входил... Герман Греф! Это вызвало гнев Кремля. Михаил Касьянов подверг министра публичной критике, и он был вынужден срочно уйти из руководства всех трех компаний и ныне ходит по отпускам.

Ну а ЮКОС, желая обезопасить себя, срочно устроил альянс с Сибнефтью, создав новое юридическое лицо, с которым Минприроды придется заключать новые договоры. К тому же компания такого масштаба чиновникам вряд ли окажется по зубам. Примечательно, что в споре, возможно, формально правых министерских чиновников и нефтяного гиганта высшее руководство России встало на сторону последнего. Стратегически это правильное решение. Какими будут его последствия — покажет время.

Недавно вышла новая работа Андрея Паршева «Почему Америка наступает», которой тоже прогнозируют читательский успех. Журнал «Огонек» взял у Паршева интервью, где он вкратце излагает основные идеи книги. В частности, доказывает, что не идейные мотивы, а борьба за конкретные ресурсы является причиной войн. А главным ресурсом XXI века является нефть, запасы которой, кстати, не вечны...⁷:

- Есть такая женщина-биолог по фамилии Гудолл, она долго жила в Африке среди шимпанзе и открыла много интересного. Вообще существуют два вида шимпанзе - обычные, всем известные шимпанзе, и так называемые карликовые шимпанзе бонобо. Вот эти вот бонобо и есть наши прямые родственники. У них, как и у нас, 46 хромосом, такая же организация психики, они, как и мы, используют большое количество самых разных сексуальных поз и очень похотливы... Прямые предки, никуда не денешься.

⁷ «Люди гибнут за банан» <http://www.chas-daily.com/win/2002/10/18/rubric.html?r=14&>

Так вот, писательница Гудолл описала, как происходят войны между нашими животными предками. Совершенно как у нас! Когда обезьян становится слишком много и ареал исчерпывается, вот тогда и начинается... Потихоньку растет напряжение в сообществе. Затем часть стада отделяется и уходит рейдом в пограничную зону. Причем отделяются только молодые агрессивные самцы в пору полового созревания, когда больше всего бурлят гормоны. Кого из соседнего стада они отлавливают в «погранзоне», того и убивают. И если в соседнем стаде меньше агрессивных молодых самцов, оно через некоторое время такого террора уходит, отдавая землю захватчикам.

В точности так же жили и воевали германские племена, что очень хорошо описал Юлий Цезарь в своих «Записках о галльской войне». Сходство - до мелочей! Даже процесс сбора на войну у шимпанзе абсолютно одинаков со сбором на войну в диких племенах: вождь или доминантный самец ставит столб или шест, и молодежь затевает вокруг него боевые пляски, разогревается перед битвами.

- И по сию пору в деревьях гулянки устраивают перед проводами в армию...

- Все мы родом оттуда. Животное прошлое не сбросишь с себя, как рюкзак... Но заметьте, что корни-то войн все равно в завоевании ресурсов! Обезьяны воюют за ареалы обитания - за банан, грубо говоря. Люди воевали за соль, за золото, за пряности, за нефть, прикрывая свои истинные намерения словами о Гробе Господнем или правах человека.

- Ну а за какие ресурсы воевал Наполеон с Кутузовым в 1812 году?

- Это была пеньковая война. Россия поставляла в Англию сырье - пеньку. Пенька - сырье для корабельных канатов. Англия - морская держава, поэтому ей нужно много пеньки, солидные деньги крутились. А Наполеон тогда как раз хотел с помощью континентальной блокады задавить Англию и монополизировать торговлю английскими товарами в Европе.

За что был убит император Павел - отец императора Александра, воевавшего с Наполеоном? Восторженный почитатель Наполеона, император Павел из солидарности со своим кумиром угрожал войной Англии. А Англия - основной рынок сбыта пеньки! Французский же рынок пеньки, который предлагался Павлом взамен английского, был гораздо меньше и не мог обеспечить всех российских поставщиков. Соответственно, Павел должен был умереть. И вскоре помер от апоплексического удара табакеркой... Об этом потом очень четко написал будущий декабрист Фонвизин: «Разрыв с Англией наносил неизъяснимый вред нашей заграничной торговле... Разрыв с Англией, нарушая материальное благосостояние дворянства, усиливал в нем ненависть к Павлу... Мысль известить Павла каким бы то ни было способом сделалась почти всеобщей». Кстати, английский посол был первым, кого известили об успехе заговора.

Наследник Павла вел уже проанглийскую политику, воевал с Наполеоном в Европе, но проиграл. Его принудили присоединиться к блокаде Англии и заключить выгодный Франции Тильзитский мир. Но Александр нарушил пункты этого договора, и объединенные войска Европы во главе с Наполеоном вошли в Россию, чтобы наказать Александра за неисполнение договора...

Я всего один раз в жизни встретил в литературе правдивое описание причины Второй мировой войны. Проговорился сын Рузвельта в своих мемуарах. Он сопровождал отца во время встреч с главами разных государств. В том числе и во время встречи Рузвельта с Черчиллем в 1941 году. Так вот, он приводит замечательную фразу президента Рузвельта на тех переговорах: «Станет ли кто-нибудь отрицать то, что одной из главных причин возникновения войны было стремление Германии захватить господствующее положение в торговле Центральной Европы...»

У нас немножко забывают о том, что тогдашняя экономика несколько отличалась от нынешней. Тогда не было свободного рынка, а были торговые договоры между отдельными странами. И третьей стране невозможно было вклиниться в эту систему. В самой выигрышной ситуации находилась Англия. Она торговала со своими колониями по спеценам. Германия дважды пыталась вклиниться в эту систему. Не вышло. Система не допускала честной конкуренции. А промышленно развитая Германия имела что предложить на рынок и могла конкурировать и с Англией, и со Штатами.

С тех пор формы международной торговли несколько изменились, глобальные войны превратились в локальные конфликты, пошли в ход другие приемы... Почему мы все время слышим, что очередной мисс Вселенная стала очередная гражданка Венесуэлы? Почему не Парагвая, не Таити, не Эфиопии? Потому что в Венесуэле 5 процентов мировых запасов нефти. И американцы там давно окопались. И кнутом, и пряником работают со страной. Стоило президенту Уго Чавесу взбрыкнуть - попытаться поменять проамериканский менеджмент в государственной нефтяной компании, как весной этого года военная хунта сместила Чавеса. Но Чавес бывший десантник, и десантура не потерпела такого - десантные части влетели в столицу и освободили Чавеса. Не вышло с переворотом, и американские журналисты сразу же стали Чавесу шить дело о нарушении прав человека.

Можно легко проследить, куда направлено «жалю» США. «Ось зла» - это Иран, Ирак, Ливия - 20 процентов мировых запасов нефти. Ну еще КНДР до кучи - застарелая коммунистическая болячка... Уверен, что на очереди Саудовская Аравия. Да, сейчас это союзник США, но там слишком много нефти, и лучше понадежнее прибрать ее к рукам. Да и вести себя саудовцы стали плохо. Прилетели на «боингах», свалили два дома. Разве так поступают с друзьями? Потом Нигерия. Там тоже нефть...

Когда был подписан приговор СССР? Когда там была обнаружена большая нефть. Если посмотреть на диаграмму добычи нефти в СССР, то видно, что 1970-е годы резко отличаются по объему введенных месторождений. Вот когда на СССР обратили настоящее внимание! До того советская экономика никакого интереса для Запада не представляла, слишком уж низкорентабельной она была. А в 70-е годы были введены в эксплуатацию огромные нефтяные месторождения, и это вызвало подлинный интерес.

Буквально вся политика США пахнет нефтью. Американская компания Unocal заинтересовалась Афганистаном. Дело в том, что в Центральной Азии находятся 40 процентов всех мировых запасов газа и много нефти. А газопроводы и нефтепроводы

удобнее всего тянуть к морю через Афганистан. Значит, там нужен стабильный и предсказуемый политический режим, а не талибы.

Почему именно Хамид Карзай возглавил Афганистан после падения режима талибов? Не потому ли, что он когда-то работал на Unocal? А кто был назначен спецпредставителем США в Афганистане через девять дней после прихода к власти нового афганского правительства? Салман Халилзад - американец афганского происхождения, который тоже в свое время работал на Unocal.

А эти невинные овечки, трогательные арабские парни, понимают, какая страшная опасность нависла над ними? И что вообще они делают для собственного спасения - ведь нефть не вечна? Как сказал один шейх: «Мой отец ездил на верблюде, я езжу на «мерседесе», мой сын летает на личном реактивном самолете, а мой внук будет ездить на верблюде». Все они понимают. Шейхи стараются развивать в своих странах промышленность. Если раньше Саудовская Аравия зависела от нефти на 70 процентов, то теперь только на 35. А Бахрейн и Дубай сейчас зависят от нефти только на 15 процентов. Остальное дают туризм, банковское дело. К тому же во многих нефтяных странах - кроме России, естественно - созданы «фонды будущего», куда идет денежка на черный день.

После вышесказанного нельзя не упомянуть еще об одном явлении современного мирового сообщества – о т.н. «двойных стандартах». Это явление – прямое следствие увеличивающейся взаимозависимости государств. Например, кто-то посчитал Югославию зоной своих интересов и даже без санкции ООН сочли возможным применить военную силу. Глобализация – конечно реальность, сближение экономик, открытие границ – эти явления мы можем наблюдать. Однако обнаруживается, что все эти блага в основном пока распределены в небольшом, относительно остальной части планеты, регионе мира – Западной Европе, США, Москве.

Например, Шенгенские соглашения хоть и открыли границы стран Западной Европы друг для друга, однако плотно закрыли для остальной части мира. Создаются новые технологии, позволяющие связываться с любой точкой планеты в считанные секунды, однако и они доступны только населению развитых стран, для населения же развивающихся стран все еще актуальна проблема голода и нехватки чистой питьевой воды. Мы говорим о повышающейся роли международных организаций, однако США могут запросто, даже не поставив в известность ООН, начать военную операцию против суверенного государства. Из вышесказанного можно сделать вывод, что глобализация – процесс длительный и неоднозначный. Если понимать глобализацию, как слияние общемировой экономической, политической и социальной жизни, то процесс этот еще только на начальном своем этапе.

Глобализация на данном этапе своего развития – очевидно положительный факт, но только, для развитых стран с высокообразованными и порядочными руководителями (менее похожими на карликовых шимпанзе бонобо), для которых мирное сосуществование важнее национальных и других истеричных идей.

3.4. Преимущества и проблемы глобализации, конфликты.

Глобализация вызвала обострение международной конкуренции. Конкуренция и расширение рынка ведут к углублению специализации и международного разделения труда, стимулирующих, в свою очередь, рост производства не только на национальном, но и на мировом уровне.

Еще одно преимущество глобализации – экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен, а следовательно, к устойчивому экономическому росту.

Преимущества глобализации связаны также с выигрышем от торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющей все стороны, в качестве которых могут выступать отдельные лица, фирмы и другие организации, страны, торговые союзы и даже целые континенты.

Глобализация может привести к повышению производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовой технологии, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе.

В целом преимущества глобализации позволяют улучшить свое положение всем партнерам, получающим возможность, увеличив производство, повысить уровень заработной платы и жизненные стандарты. Конечным результатом глобализации должно стать общее повышение благосостояния в мире.

Глобализация несет с собой не только преимущества, она чревата негативными последствиями или потенциальными проблемами, в которых некоторые ее критики усматривают большую опасность. Об этом говорят достаточно известные люди⁸:

По масштабу нынешний кризис сравним только с 29-м годом. Тогда он действительно вызвал депрессию экономики всего мира. По всем показателям ей надо было быть и сегодня. Но ее нет! Во-первых, потому, что экономика сейчас более устойчива, рынок в тысячи раз больше, он глобален и как-то балансируется. Потому не только выжил, но и находится далеко не в худшей форме. 30% потерь для его краха оказались недостаточными. Но если процесс пойдет дальше, первым посыплется третий мир, а за ним — Европа вместе со своей новой валютой.

Исходя из этого видно - первая угроза в связи с глобализацией вызвана тем, что ее преимущества, которые людям понятны, распределяются неравномерно. В краткосрочной перспективе, изменения в обрабатывающей промышленности, сфере услуг приводят к тому, что отрасли, получающие выгоды от внешней торговли, и отрасли, связанные с экспортом, испытывают большой приток капитала и квалифицированной рабочей силы. В то же время ряд отраслей значительно проигрывает от глобализационных процессов, теряя свои конкурентные преимущества из-за возросшей открытости рынка. Такие отрасли вынуждены прилагать дополнительные усилия, чтобы приспособиться к изменившимся не в их пользу хозяйственным условиям.

Это означает возможность оттока капиталов и рабочей силы из этих отраслей, что послужит главной причиной для принятия адаптационных мер, сопряженных с очень большими затратами. Адаптационные меры чреваты для людей потерей работы,

⁸ Владимир Буковский: "Объединяйтесь без ЕС!" Телеграф 28 октября 2002 11:59

необходимостью поиска другого рабочего места, переквалификации, что приводит не только к семейным проблемам, но и требует крупных социальных расходов, причем в короткие сроки. В конечном итоге произойдет перераспределение рабочей силы, но поначалу социальные издержки будут очень велики. Это относится не только к отраслям, которые в Европе были существенно трансформированы в последние тридцать лет.

Следует признать, что подобные перемены таят в себе серьезную угрозу сложившейся хозяйственной структуре, и правительства должны взять на себя тяжелое бремя социальных расходов, связанных с выплатой компенсаций, переподготовкой, выплатой пособий по безработице, оказанием поддержки малообеспеченным семьям.

Второй угрозой многие считают деиндустриализацию экономики, поскольку глобальная открытость ассоциируется со снижением занятости в обрабатывающих отраслях. На самом деле, этот процесс не является следствием глобализации, хотя и протекает параллельно с ним. Деиндустриализация – нормальное явление, порождаемое технологическим прогрессом и экономическим развитием. Действительно, доля обрабатывающих отраслей в экономике промышленно развитых стран резко снижается, но это снижение балансируется быстрым ростом удельного веса сферы услуг, включая финансовый сектор.

В связи со снижением занятости в обрабатывающих отраслях в сопоставлении со сферой услуг производительность будет зависеть в первую очередь от этой сферы, которая, традиционно отличается ее более низким уровнем. Это значит, что если страна хочет увеличивать свой ВВП, она должна использовать все возможности для поднятия производительности в сфере услуг. Трудность здесь состоит в том, что именно данная сфера всегда отличалась средоточием большого количества рабочей силы. Поэтому если страна действительно намерена использовать все возможности для повышения производительности в сфере услуг, потребуются меры по дерегулированию и развитию конкуренции, включая банковско-финансовый сектор.

В настоящее время данный процесс уже начался и это касается не только перемен в политике занятости в угледобывающей, сталелитейной и судостроительной отраслях промышленности. Сегодня уже видно, как быстро меняющиеся технологии приводят к весьма подвижным изменениям в практике контрактных услуг в финансовом секторе. На Уолл-стрите, вероятно, извлекают выгоды из такой ситуации, однако параллельно происходят и массовые увольнения. Аналогичное положение сложилось и в лондонском Сити. Таковы реалии адаптации, необходимой для повышения производительности в секторе услуг.

Рассмотрим вопрос о потоках капитала в условиях глобализации. Совершенно ясно, что наблюдаемые сегодня в мире потоки капиталов резко возросли в течение последних пятнадцати лет. Иностраный капитал в виде прямых или портфельных инвестиций таит в себе определенную угрозу для национальной экономики, так как может исчезнуть из страны столь же быстро, как и появился. На это сетуют лидеры ряда стран в разных частях мира, отмечая большой ущерб, нанесенный уходом привлеченного извне капитала. В принципе это свободный, ничем не связанный капитал.

Вместе с тем если говорить о прямых иностранных инвестициях, то по отношению к ним сказанное выше не вполне верно. Вложенные деньги крепко привязаны к местному хозяйству, их ликвидность незначительна, их трудно изъять и

вернуть в страну инвестора. Что касается ценных бумаг, то это, несомненно, более свободная, подвижная форма капитала, однако обладатели ценных бумаг в любой стране, будь то Чешская Республика или Малайзия, в принципе не хотят, чтобы их капитал был полностью свободен. Они хотят сделать полноценные вложения на относительно длительный срок, чтобы получить гарантированную прибыль. Капитал и в форме ценных бумаг нельзя считать полностью свободным. Поэтому ссылки на то, что в результате глобализации возникнет угроза для макроэкономической политики из-за наличия больших масс "свободного" капитала, вряд ли состоятельны.

Надо, однако, признать, что крупномасштабные потоки капитала обязывают государства соблюдать в известной мере макрофинансовую дисциплину. Это значит, что если министры финансов и политические деятели какой-либо страны понимают, что их политика, например, слишком рискованна или недостаточно гибка, угрожает стабильности национальной валюты или экономики в целом, то они должны осознавать, что будут за это наказаны международным рынком капитала (который, например, лишит их необходимых финансовых средств). Такие шаги можно рассматривать как форму критического отношения внешних инвесторов к политике страны, выражаемого в отказе предоставить ей необходимые фонды.

В целом же следует признать, что глобальные капитальные потоки являются в известном смысле большим преимуществом глобализации, хотя и навязывают странам определенную дисциплину и правила игры.

Четвёртая угроза, которую таит в себе глобализация, связывается с заметным увеличением разрыва в уровнях заработной платы квалифицированных и менее квалифицированных работников, а также с ростом безработицы среди последних. Сегодня, однако, это отнюдь не обязательно является следствием интенсификации международной торговли. Более важно то обстоятельство, что повышается спрос на квалифицированные кадры в отраслях и на предприятиях.

Это вызвано тем, что конкуренция со стороны трудоемких товаров, выпущенных в странах с низким уровнем заработной платы и невысокой квалификацией работников, влечет за собой снижение цен на аналогичную продукцию европейских фирм и сокращение их прибылей. В подобных условиях европейские компании прекращают выпуск убыточной продукции и переходят к производству товаров, требующих использования высококвалифицированного персонала. В результате рабочие с более низкой квалификацией остаются невостребованными, их доходы падают.

На первый взгляд может показаться, что такая постановка вопроса носит эмоциональную окраску, однако МВФ всегда придавал ему скорее эмпирический характер: действительно ли цены на трудоемкие импортные товары, производимые в странах с неквалифицированной рабочей силой, более низки по сравнению с ценами на трудоемкие товары, выпускаемые с использованием более квалифицированного персонала?

Практические данные едва ли могут подтвердить это. Цены на промышленные товары в индустриальных странах вряд ли менялись столь значительно под влиянием импортной продукции. Изменения заработной платы и масштабов безработицы вызываются преимущественно не влиянием торговли, а являются результатом сдвигов в структуре внутреннего потребления, а также технологических изменений как в сфере производства, так и в сфере услуг.

Поэтому рассматриваемая опасность, которую несет глобализация, носит, видимо, лишь потенциальный характер и отнюдь не является неотвратимой.

В качестве пятой угрозы отмечают перевод фирмами стран с высокой стоимостью рабочей силы части своих производственных мощностей в страны с низкой оплатой труда. Экспорт рабочих мест может оказаться нежелательным для экономики ряда государств. Однако подобная угроза не слишком опасна.

Рабочие иностранных филиалов и рабочие головной компании не являются серьезными конкурентами, они скорее дополняют друг друга. Если предприятие открывает свой филиал в другой стране, это не значит, что оно делает это только за свой счет и несет невосполнимые потери. Часто материнская компания получает возможность увеличить выпуск продукции за счет мощностей своего филиала, а также воспользоваться другими его преимуществами. Подобные связи являются важным элементом в отношениях новых партнеров. Поэтому "передислокация" мощностей в другие страны также может рассматриваться лишь как потенциальная опасность.

Шестую угрозу связывают с мобильностью рабочей силы. Сегодня много говорится о свободном обмене товарами, услугами и капиталом и значительно меньше – о свободе перемещения рабочей силы.

В связи с этим поднимается вопрос о влиянии глобализации на занятость. В отсутствие адекватных мер проблема безработицы может стать потенциальным источником глобальной нестабильности. Разбазаривание людских ресурсов в виде безработицы или частичной занятости – главная потеря мирового сообщества в целом, и особенно некоторых стран, которые тратили большие средства на образование. Высокий уровень безработицы в середине 90-х годов сигнализирует о наличии крупных структурных проблем и политических ошибок в рамках мировой экономики.

Далее, чтобы более ярко обрисовать причины и суть происходящего, приводится полный текст интервью с человеком, который достаточно четко представляет, «что происходит на самом деле»⁹:

В соседнем большом государстве председателя Исламского комитета России Гейдара Джемалья считают кем-то вроде проповедника политического экстремизма. Не случайно, когда осенью прошлого года влиятельный российский журнал Эксперт хотел пригласить на беседу с ним одного из ведущих специалистов по исламу, тот отказался со словами: "Я — аналитик, а Гейдар — проповедник, так что диалог между нами вряд ли получится..." Именно такое впечатление он произвел и на меня во время нашего интервью, которое длилось два с половиной часа в его московской квартире. Да, с мыслями и воззрениями Джемалья трудно согласиться — настолько они отличаются от общепринятых на Западе и даже в самой России. Как и полагается пророкам и проповедникам, председатель Исламского комитета отнюдь не старался найти железное логическое обоснование всем своим утверждениям. К тому же жителям Латвии может показаться достаточно странной его чрезмерная близость к национал-большевикам и антиглобалистскому движению. Но не напрасно солидный Эксперт в течение последних семи месяцев дважды предоставлял свои

⁹ «Гейдар Джемаль: Балтия может стать конфликтной зоной Европы».

страницы для изложения идей Джемаля, явно признавая тем самым: с ними можно соглашаться или не соглашаться, но не учитывать их нельзя. Особенно если помнить, что сходным образом может мыслить значительная часть тех полутора миллиардов человек, которые составляют мир ислама.

Ключевая точка Старого Света

Получается, живем мы в своей маленькой Латвии, и порой кажется, что ничего мы не видим дальше своего носа. По крайней мере, дальше Европы... Понимать, что происходит в Европе, — немало. Эта часть света — уже не та, что была 30 или 20 лет назад. Сейчас мы видим, что Европа старается обрести политическую волю, которой у нее не было с 1945 года. С того времени объединенная Европа была экономическим, а не политическим пространством. Но сейчас она становится таковым, и тем самым сейчас Европа — тот центр, с которым необходимо искать союза, но не для сохранения *status quo* существующего миропорядка, который не удовлетворяет никого, кроме Соединенных Штатов, а для появления новых альтернатив.

Очень перспективные направления в этом плане могут появиться по линиям Европа — Африка и Европа — Ближний Восток. На самом деле база для сотрудничества между исламским фактором и Европой существует, пусть даже она встречает очень сильное сопротивление, и в той же самой Европе весьма сильны американские агенты влияния, которые занимают активную антиисламскую позицию и оказывают давление на диаспоры.

Но стоит помнить, что Европа всегда была территорией, на которой проживало множество рас. Например, 60-70% жителей Римской империи составляли даки, негры (нубийцы, берберы), семиты, которых то ли привезли как рабов, то ли они прибыли сами. Так что современные рассуждения об изменении расового состава Европы — не что иное, как "птичий стрекот" отдельных людей.

Пусть так, но как в этом контексте выглядит Латвия? Что касается Латвии, то очевидно бы думать о Балтии в целом. Балтия — одна из существеннейших и острейших "ключевых точек" Европы. Вторая — на Кавказе, третья — Балканы. Во всех этих местах США стараются дестабилизировать ситуацию, чтобы не позволить Европе возродиться из пепла.

Взять, например, Балканы, которые стали великолепным инструментом дезинтеграции, дестабилизации Европы. Или чеченская война, за которой явно стоят американские интересы, ибо Европа старается сделать все, чтобы покончить с этой войной. И очень серьезное направление — это Балтия и Калининградская область, в перспективе зона конфликтов и дестабилизации.

Совершенно очевидно, что легко можно обострить территориальные противоречия между государствами Балтии и Россией, ибо в их отношениях остался целый ряд неразрешенных вопросов. Есть тема Псковской области, есть тема Калининградской области, надо учитывать и русскую диаспору в Балтии. Есть целая система взаимовлияния проблем, и я совершенно убежден, что жители Калининградской области теоретически хотели бы отойти от России и стать гражданами Европы.

В советские времена, вплоть до 1989 года, многие советские люди из Средней Азии — не узбеки, не русские, не таджики, а именно представители такой категории,

как "советский человек", обладающие космополитическими взглядами, — в массовом порядке переезжали в Калининградскую область. Зачем? Многие из них откровенно рассказывали: на носу крах Советского Союза, и мы убеждены, что в новой геополитической ситуации (хотя таких умных слов они не употребляли) Калининградская область, скорее всего, отдастся от СССР, войдет в Европу, и они будут европейцами.

Тут существуют очень серьезные противоречия. В принципе сейчас Россия — вассал США. И будучи американским вассалом, она — противник Европы, каковым традиционно она и была. Во времена династии Романовых Россия обслуживала Великобританию, настраивая ее против Европы. Англия и Голландия с помощью Петра I положили конец большим надеждам Скандинавии создать государство, которое могло бы стать новым центром Европы после того, как Римская империя была раздрана в клочки.

Современная Россия куда слабее, она устала и опустошена — и тем не менее работает на руку США и против Европы. Скорее всего, ее используют для дестабилизации по всем направлениям — против Китая, против ислама, против Европы.

Естественно, Россия не хочет со всеми конфликтовать, побаивается, но это происходит. Во время визита Буша в Москву Путин уже успел выступить против предложения Ирана, хотя это государство — наш единственный союзник на южном направлении, но американцы надавили... Именно так будет происходить и дальше. Это неизбежно.

Но останется ли Европейский союз полноценной организацией? Существует теория, что в выборе нации существенную роль играют какие-то огромные перетряски. Они могут быть и негативными и позитивными, но объединяют всех представителей данной нации. Какую травму такого рода пережила Европа? 1945 год перечеркнул все, что было до этого, и все же объединил всех европейцев. Эта коллективная травма сплотила бельгийцев, французов, немцев, австрийцев. И в первый раз после Аттилы в Европу вторглись неевропейские силы — большевики и американцы.

Корни восстановления объединенной Европы тянутся из этой травмы, из 1945 года. Что возрождается? Отнюдь не предшествовавшая континентальная Европа — она погребена. Нет, возрождается глобалистская Европа, Европа межнациональной и наднациональной бюрократии, без независимых комитетов и комиссий национального электората.

Кто ее возрождает? За созданием и возобновлением европейских структур стоят феодальная элита старой Европы, семьи старой аристократии — Ганноверская и Габсбургская династии, Гогенцоллерны, скандинавские монархи и так далее. Они основатели крупнейших транснациональных корпораций, они их акционеры и надсмотрщики. Они их поддерживают. Эти транснациональные "гранды", естественно, связаны с глобальной мафией, со структурами отмывания денег, которые стремятся к руководству в планетарном масштабе. А за ними, конечно, стоит клерикализм — Ватикан и глобальные клерикальные организации. Ситуация выглядит именно так.

Америку обычно принято считать центром глобализма? Соединенные Штаты со своим национальным электоратом и республиканской администрацией находятся в противоположном лагере. Я не хочу утверждать, что там нет глобалистских организаций — конечно, такие имеются, например, демократическая партия, глобальные корпорации, но сейчас мы говорим об общих тенденциях. Главная тенденция Европы — глобализм, в свою очередь в США преобладает национализм, ибо алгоритм Америки — религиозное общество на земле. Поэтому США спонсируют национализм и шовинизм во всем мире, чтобы подорвать силы глобализма.

Не надо путать гегемонизм и глобализм. Американцы хотят распространить свое национальное правление как пример для всего мира — это гегемонизм. В свою очередь глобализм — это союз всех тех сил, чьи жизненно важные политические и финансовые интересы не связаны с какой-то одной конкретной территорией.

Например, глобалистской силой являются сицилийская мафия, Медельинский картель; бюрократия Евросоюза и нефтяные монополии, которые ищут нефть по всему свету, тоже. Бородин, который был арестован в США, — это глобалистский чиновник. Он чиновник виртуального наднационального образования "Союз России и Белоруссии".

Европейский союз — штаб мирового глобализма со всеми вытекающими из этого последствиями. Сегодня прямую физическую опасность обитателям Земли несут скорее США со своими гегемонистскими амбициями, чем несозревший, неоформившийся глобализм.

К тому же у США есть армия, флот, ракеты. У глобализма имеются деньги, есть спецслужбы, мафиозные структуры, но нет армии. Правда, существует теоретическая возможность со своими деньгами войти в Россию и перекупить российскую армию, чтобы использовать ее как инструмент шантажа против США. Сейчас США делают все, чтобы ликвидировать это ведомство, и встречи Буша и Путина отнюдь не означают, что для США потеряла актуальность проблема ликвидации в ближайшие годы России как государства, чтобы не был использован потенциал ее армии.

Так что, народы мира заинтересованы в том, чтобы на первом этапе остановить США, а на втором — сокрушить мафиозные структуры глобализма. Ведь победивший глобализм будет куда страшнее, ибо непосредственная власть окажется в руках олигархов, а господство глобализма означает немедленную ликвидацию всех демократических институтов.

Но разве существующие общемировые структуры, которые, конечно, есть в чем упрекнуть, не обеспечивают хотя бы известную стабильность и мир? Ну, например, тем, что порой называют "всемирное правительство"? Всемирное правительство не является некоей постоянной, неизменной силой. Лишь в том случае, если бы мир доживал последние дни, все было бы однозначно ясно — миром правит Антихрист. К тому же всемирное правительство само по себе отнюдь не гарант стабильности, ибо ему приходится постоянно балансировать между различными тенденциями, принимать неоднозначные решения, а порой делать очень опасные шаги.

Всемирное правительство в том виде, в каком оно существует сейчас, по определению не является демократическим: его никто не выбирал, оно не имеет контактов с населением, оно представляет собой фокус интересов так называемой

элиты и теснее всего связано со спекулятивной финансовой деятельностью. Дело в том, что сегодняшняя экономика давно оторвалась от своей производственной базы. Не производство товаров, а игры на фондовых рынках — вот на чем базируется современная экономика. И поэтому всемирное правительство на последней стадии будет заниматься руководством финансовыми потоками.

Со всемирным правительством тесно связано так называемое информационное общество, которое на самом деле тоже является олигархической и тоталитарной структурой. Это не полицейский контроль того типа, что существовал в советском государстве, а куда более опасный и действенный тоталитаризм. В информационном обществе люди становятся обыкновенными пассивными потребителями информации, и тем самым власть могут обрести те, кто контролирует и организует эти потоки информации.

Что произошло 11 сентября? Узнаем ли мы, живущие в этом информационном обществе, когда-нибудь всю правду о событиях 11 сентября? Бытует мнение, что заказ поступил от неких транснациональных корпораций. Были вовлечены чиновники администрации США. Само мероприятие было разработано в недрах спецслужб некоторых восточноевропейских государств, но исполнителями были американцы, принадлежавшие к тоталитарным сектам.

Во-первых, целью этой акции было дискредитировать и парализовать политическое руководство арабского мира. Оно пронизано бюрократией и не является подлинным исламом, но все же представляет собой существенный фактор. К тому же имеются опасения, что из-за политического самоуправства (например, замораживание счетов, что США уже делали) и в силу чисто экономических причин может начаться отток нефтедолларов из экономики США, в которую вложена большая их часть.

Во-вторых, глобализм старается устранить существующую национальную администрацию США или подчинить ее, дискредитировать и сломать. Что и происходит — мы уже сейчас слышим, что администрация Буша знала о готовящемся нападении, и скоро начнутся взаимные обвинения в подготовке этой атаки. Сегодняшняя администрация США трещит и качается, но это не значит, что в таком же положении и сами Соединенные Штаты. Хотя, конечно, многие бы хотели использовать их военный потенциал — точно так же, как НАТО сейчас использует потенциал России.

Самое забавное, что события 11 сентября пошли на пользу и исламскому миру. Они заметно взбудрили исламское сообщество, лишили его целого ряда иллюзий, что мир блюдет общечеловеческие ценности, поставили в дурацкое положение бюрократию на местах, создали базу для политического ислама. Но дело в том, что исламские арабские ресурсы были бы не в силах организовать такую акцию — это слишком сложная профессиональная операция. Бен Ладен? Но как можно, сидя в пещере, исполнять заказы глобальных корпораций? Их могут претворить в жизнь только настоящие специалисты — такие, как, например, из "Штази", к тому же обладающие очень большими финансовыми ресурсами. И тем не менее эти мысли заслуживают того, чтобы быть услышанными. Ведь так или почти так смотрит на вещи значительная часть исламского мира, насчитывающего полтора миллиарда человек.

Но как же быть с общепринятой версией, что теракт 11 сентября однозначно связан именно с исламскими фундаменталистами? Общепринятая версия ничего не доказывает. Имеется масса свидетельств, что арабы никоим образом не связаны с этими событиями, и в то же время очевидно желание "приписать" эту акцию именно исламу. В свою очередь арабские режимы сами настолько напуганы, что не готовы протестовать. К тому же, например, появилась информация, что некоторые из нападавших были людьми, которые уже давно числились умершими. Мне самому известен человек, двойника которого использовали, подделав доказательства, в связи с каким-то происшествием тут же, в России. И таких методов дезинформации существует множество.

Узнает ли когда-нибудь информационное общество, что на самом деле произошло 11 сентября? Информационное общество не узнает, но мы-то, конечно, заинтересованы все выяснить, ибо дезинформация — это удар по борющемуся исламу. Считается, что удар по военному кораблю США, который был списан после взрыва, — это великолепно. Но некоторые против того, чтобы такие акции имели отношение к очевидным фальшивкам, к провокациям.

Так, например, взрывы посольств США не могли организовывать борцы ислама, моджахеды, потому что взрывы происходили на улице, погибали случайные прохожие, а американцы не пострадали. Цель этих взрывов заключалась в том, чтобы вызвать у Черной Африки шок и неприязнь к исламу, ибо известно, что ислам в Африке без каких бы то ни было вложений, добивается больших успехов, а у христианства — никаких успехов, хотя оно и тратит огромные средства.

Приводится пример настоящей акции: в 1982 году ворота посольства США в Бейруте протаранил грузовой автомобиль с взрывчаткой, за рулем которого сидел шахид. Машина врезалась в здание, оно рухнуло к чертовой бабушке, погибло 70 дипломатов и более 30 сотрудников ближневосточных резидентур ЦРУ, которые как раз собрались на совещание — так что были уничтожены все резидентуры в регионе.

Но в Кении, где были разорваны на куски пять тысяч черных, а шестеро американцев всего лишь ранены — это, простите, издевательство. Вот подрыв военного корабля — это да!

Однако как же быть с Израилем? В прошлом году некий совершенно миролюбивый египтянин, бухгалтер, просто и ясно объяснил мне: подрывники-самоубийцы могут взрывать себя в любом месте, где им захочется, и не заботиться о случайных прохожих. Аллах потом со всеми разберется... Израиль — это нечто другое. Вся Святая земля принадлежит исламу. Это земля палестинцев, на которой каждый еврей — оккупант и объект военных действий. К тому же в законах ислама есть указание, что надо делать, если враг закрывается живым щитом от мусульман — в таком случае бойцам все равно надо открывать огонь. Есть упоминание и о мирных жителях — если они поддерживают действия своих руководителей и сотрудничают с режимом, то они больше не считаются мирными жителями. Между прочим, когда в годы войны американцы бомбили Германию, они действовали точно по такому же принципу.

В таком случае, что можно сказать о демократии и правовых принципах в мире на его сегодняшнем этапе развития? В советское время был такой хороший термин "буржуазная демократия", над которой все издевались — вот пример типичной социалистической демагогии. Существовала социалистическая демократия,

которую все мы хорошо помним. Но была и демократия древнегреческих городов, когда жители собирались на площади и сами решали свою судьбу. Отказ от такого выбора и делегирование этого права тирану в то время тоже было проявлением демократии греческих городов.

Приходит тиран и говорит: я могу защитить вас от нестабильности, от проблем, но вы облеките меня полномочиями. И если горожане вручали ему такие полномочия, то для властей города наступала политическая ночь. А вот если обитатели города свои права на выбор собственной судьбы не передавали тирану, они становились патриотами в настоящем, в греческом, смысле слова.

Такая патриотическая демократия и есть единственная альтернатива отчужденной политической структуре, которая пока прикрывается избирательным процессом. Завтра электорат больше не будет нужен. Уже сейчас политические классы Европы с трудом несут на себе груз тех благ, которыми необходимо обеспечить избирателей, но все же до сих пор в государствах Европы национальный электорат выбирает национальных политиков, и тем приходится обещать, что они не будут менять те законы, которые гарантируют избирателям целый ряд благ. А теперь, когда создается объединенная Европа, под этими обещаниями можно подвести черту, ибо политиков будут не выбирать, а назначать — то есть меняется характер связи политиков с избирателями, а Европарламент принимает решения, кто будет руководить национальной политикой.

Плохо ли придется и Европе? В любом случае, что нам надо поддерживать Европу против Америки, ибо в таком случае облегчится ситуация в России и положение ее жителей — ведь сейчас уровень несвободы в России куда выше, чем в советские времена. По сравнению с 1985 годом сегодняшняя Россия стала полицейским государством. Есть отдельные отличия — сейчас вы можно выступить по телевизору, что-то сказать, а вот что-то сделать — нет, фактически вы ничего не можете, ибо существует система внесудебных расправ. Ну, например, на лестнице на вас "случайно" нападут хулиганы... Такое происходит и повсюду в мире.— В государствах третьего мира — да. В Колумбии, на Филиппинах... Раньше в России могли арестовать на основе советских законов. Скажем, за несоблюдение 6-й статьи Конституции, если вы не признавали монополии КПСС в политике. Этой статьи больше нет. Тем не менее в Госдуме рассматривается проект закона о политическом экстремизме. Если в соответствии с ним суд признает вас политическим экстремистом, то потом вы не можете быть ни учителем, ни журналистом... и так далее. Но вы же знаете, что такое российский суд: сегодня судья признает, что символы национал- большевиков — это политический экстремизм, завтра — что таковым является "Аллах акбар!", а послезавтра — совершение намаза.

Тут совершенно не до шуток, и не надо прибегать к метафорам. Например, в Дагестане к человеку, который держит дома Коран и совершает намаз, приходят и говорят — ты ваххабит. Известны люди, которые даже не знают, как совершать намаз, но по доносу соседей их арестовали как ваххабитов.

Вместе с тем, есть горизонтальная политика, которая связана с географическими образованиями, и есть вертикальная политика, связанная с человеческим фактором, с судьбами людей.

В горизонтальной политике Европы ей очень важно освободиться от военного доминирования США и создать свои собственные вооруженные силы. Поэтому, с

точки зрения Балтии, ей имело бы смысл стремиться к военно-политической интеграции не столько с НАТО, сколько с военными и политическими структурами именно Европы, которые отражают интересы и специфику континента. Эти интересы противоречат планам США нанести удар по Багдаду, развязать большую войну в Евразии, дестабилизировать ситуацию на Балканах и на Кавказе и, конечно, самым главным намерением — дестабилизировать ситуацию в Балтии. К тому же надо принимать во внимание, что Россия, российский режим могут быть использованы как инструмент создания новой "горячей точки".

Но очень многие политики не только в Балтии, но и вообще в Восточной Европе не видят разницы между Европой и США. Для них Запад — это яркая альтернатива мрачному, жуткому тоталитарному советскому прошлому. К сожалению, Восточная Европа в целом — это, скорее, козырь в руках США против Европы. ЦРУ долго работало в Восточной Европе, и сейчас среди ее политиков много прямых американских агентов влияния с соответствующим менталитетом, которые появились во времена "холодной войны" между двумя полюсами противостояния — СССР и Соединенными Штатами. Их хозяин находится в Вашингтоне.

В свою очередь вертикальная политика тесно связана с левой тематикой, которая сейчас очень актуальна в Европе. Конечно, пролетариат и буржуазия — это все вчерашний день, но сегодняшняя реальность исходит из отчуждения в политике и социальной сфере. Но и это отчуждение, и олигархический глобализм можно преодолеть — правда, не на основе спровоцированных действий антиглобалистов, которых курируют различные общества защиты животных, экологи и т.п. Ясно видно, что это фальшивки.

Дело в том, что всем остальным центрам силы присуща печальная особенность — у них нет своего мира, своих глобальных проектов, который, например, был в России в 1917 году. Этого нет ни у Китая, ни у Индии. Поэтому эти государства неизбежно попадают в фарватер США.

Остается мир ислама. Он в современном мире является религиозной и интеллектуальной базой для глобальных альтернативных проектов, которые могут объединить мир постмарксистского периода... В наше время идея ислама стала единственной наднациональной идеей, которая не связана с понятиями национальности и расы...

Сейчас приходится иметь дело с принципиально новыми формами коррупции — до этого существовала коррупция национальных чиновников, а теперь она появилась и среди международных чиновников.

Глобализм теснейшим образом связан с коррупцией. В первую очередь речь идет о появлении различных проектов мирового масштаба — о бездомных, об озоновых дырах, об амазонских джунглях и о прочих абстрактных проектах. Далее государства заставляют делать взносы в создаваемые фонды, организуются комитеты, комиссии, международные организации, которые и начинают заниматься этими, в сущности виртуальными, проблемами.

Одно дело, если вы тот Бородин, который украл деньги на строительстве Кремля, и совсем другое — если вы тот Бородин, который секретарь Союза России и Белоруссии. В таком случае, по какому закону его можно призвать к ответственности, если он, например, запустил руку в фонды, созданные двумя

государствами во имя сближения юридических законоположений. И ежегодно в таких международных программах исчезают колоссальные средства.

Надо учитывать и мафию. Нам вечно пудрят мозги в связи с отмыванием "преступных черных денег", наркокурьерами и т.п. Только все это есть в газетах — и в то же время существуют зоны, не связанные с такой криминальной деятельностью и одновременно находящиеся в руках мафии. Например, взять хотя бы производство инсулина. И эта мафия, существующая в самых разных областях, — существенный фактор глобализма, который нацелен на интернационализацию и сращивание с бюрократией при создании огромных проектов, которые давно уже не связаны с конкретными государствами.

Факторы описанные выше свидетельствуют о необходимости эффективного управления изменениями на всех уровнях, особенно в сферах, которые непосредственно влияют на условия жизни людей. В частности, спорен вопрос о том, может ли международная миграция содействовать решению проблем занятости и бедности. Сегодня рынки труда интернационализированы в значительно меньшей степени, чем рынки товаров или капитала.

По оценке ООН, количество людей, живущих в странах, где они не родились, колеблется в пределах 50-80 млн человек. Это относительно немного. Но в предстоящие десятилетия международная миграция может стать важным вопросом для региональных и глобальных организаций.

Вполне вероятно, что вместо “железного занавеса”, разделявшего прежде Восток и Запад, на мировой сцене возродится “золотой занавес” между Севером и Югом. Развитые страны, видимо, должны будут защищать собственные рынки труда. Кому-то потребуются строгие меры регулирования в виде квот, разного рода ограничений в получении гражданства, образования, приобретения собственности и пр.

Важным источником напряженностей и конфликтов может стать также массовая урбанизация, связанная с глобальными демографическими, технологическими и структурными изменениями. Города уже становятся ключевыми элементами общества в масштабе стран и мира в целом, а также основными каналами распространения влияния глобализации по ряду причин. Во-первых, снабжение городов продовольствием и энергией зависит во многих странах не от местных источников, а от импортных ресурсов. Далее, города являются основными центрами глобальной стандартизации потребления, культур. В них же транснациональные компании действуют наиболее активно. Урбанизация, видимо, усилит процесс глобализации, а кооперация между крупными городами в политическом и институциональном плане станет новой областью международных отношений.

Глобализация с ее глубокими экономическими, технологическими и социальными преобразованиями, несомненно, повлияет и на мировую экосистему. А это типичная проблема общечеловеческой безопасности. До сих пор вину за общий ущерб окружающей среде возлагают на развитые страны, хотя основной вред они причиняют все же себе. Можно назвать несколько источников будущих конфликтов, которые возникнут в связи с использованием экосистемы. Борьба за водные ресурсы, вероятно, выльется в острые региональные конфликты. Будущее тропических лесов и последствия их вырубки уже стали предметом глубоких раздоров между государствами из-за расхождений в интересах и политических целях. В целом мир уже не может себе позволить бездумно расходовать ресурсы, нанося непоправимый вред среде обитания.

С другой стороны, развивающиеся страны не располагают приемлемыми решениями в использовании, например, энергоресурсов, возможностями разработок альтернативных технологий на транспорте, в промышленности и сельском хозяйстве, которые позволили бы избежать эрозии почв, расточительного использования водных ресурсов и т.п.

Данные проблемы важны и для промышленно развитых стран, которые в этой связи имеют свои интересы. Увязка взаимных интересов при использовании природных ресурсов и сохранение экологического баланса – задача, решение которой станет проверкой способности стран к сотрудничеству. Взаимный интерес должен возобладать над соображениями конкурентной борьбы из-за таких глобальных последствий, как потепление климата, загрязнение водных бассейнов, радиации и т.д.

Глава 4. Глобализация экономики в Прибалтийском регионе.

4.1. Состояние экономики в Прибалтике на примере Латвии.

Тринадцатилетняя эпоха «независимости», достаточно серьёзно отразилась на состоянии экономики Латвии. Как-то была произведена приватизация государственной собственности. С помощью банковских кредитов и инвестиций было построено множество дешёвых объектов торговли и услуг местного значения.

Хотя с географическо-исторической точки зрения Прибалтика находится на пересечении крупных торговых путей: Север - Юг (из Варяг в Греки) и Запад - Восток (Россия - Западная Европа). Не надо забывать, что за власть над данной территорией постоянно велись войны, в том числе и экономические. За влияние боролись Тевтонский орден, Речь Посполитая, Швеция, Россия. Сейчас различными группами происходит навязывание влияния США и Европейского Союза.

Надо помнить о главных достоинствах, которыми может гордиться Латвия – порты, железная дорога, промышленность, которая на сегодняшний день фактически загублена. Все это получило наибольшее экономическое развитие на рубеже XIX-XX веков и в 50 – 80-ые годы XX века, т.е. когда она находилась под влиянием Восточного соседа. Также можно вспомнить, что нынешняя столица «свободной» Латвии г. Рига в 1913 году была третьим по величине в Российской империи промышленным центром и крупнейшим торговым портом.

Далее рассмотрим наиболее важную работающую инфраструктуру Латвии. На сегодняшний день, Вентспилский свободный порт имеет эффективную транспортную инфраструктуру и новейшее погрузочно-разгрузочное оборудование, которое обеспечивает грузооборот объёмом около 40 млн. тонн в год и передовое место на рынке транспортных услуг в Балтийском море. Максимальный грузооборот порта 80 млн. тонн в год, и этот объём можно достигнуть без дополнительных инвестиций в существующую инфраструктуру.

Порт соединён с транспортными центрами России, Беларуси, Казахстана и других стран СНГ мощной транспортной инфраструктурой, которая включает:

- трубопроводы для транспортировки нефти и нефтепродуктов,

- Вентспилский железнодорожный узел,
- автодороги с твёрдым покрытием,
- Вентспилский аэропорт.

Вентспилский свободный порт расположен на территории 202 га, из которых земля занимает 1728 га и вода – 298 га. Около 1000 га свободны и доступны для предпринимательской деятельности. Район перевалки нефтяных наливных грузов (в котором оперируют АО «Вентспилс Нафта» и АО «Вентбункерс») имеет 7 причалов с глубиной до 17,5 м, на которых можно обслуживать суда типа «AFRAMAX» до 130000 DWT. Максимальная пропускная способность района перевалки нефтяных наливных грузов в Вентспилском свободном порту 62 млн тонн в год. Скорость загрузки судна сырой нефтью – 7000 тонн в час, а нефтепродуктами – 4500 тонн в час. Общая вместимость резервуарного парка 1, 300, 000 м³

Железная дорога на маршруте Вентспилс- Крустпилс- Российская граница (Зилупе) – одна из крупнейших в Европе по объёму перевезённых грузов. Около 20 млн. тонн грузов перевозится ежегодно по этому маршруту, к тому же запланировано увеличить пропускную способность с 20 до 34 млн. тонн/год. Проект увеличения пропускной способности разработан с учётом стратегических планов как Вентспилского свободного порта, так и Латвийской железной дороги. Общая стоимость проекта оценивается в 260 млн. долларов США, из которых 36 млн. предназначены для развития сети Вентспилского железнодорожного узла. Проект финансируется ЕБРР, ЕИБ, правительством Латвии и Латвийской железной дорогой.

Автодороги, ведущие в Вентспилс соединены с такими важными Европейскими автодорожными сетями, как «Виа Балтика» и «Пан- Европейский коридор». В дополнение, муниципалитет города работает над тем, чтобы улучшить существующие улицы, а также создать новые для лучшего доступа к терминалам.

Реализована первая фаза развития аэропорта. Вентспилский аэропорт имеет сертификат на обслуживание международных визуальных нерегулярных полётов. Аэропорт имеет инфраструктуру для обслуживания пассажирских и чартерных рейсов, но уже в ближайшее время (2002 год) запланированы значительные улучшения в сфере услуг и категории безопасности. Международный аэропорт «Рига» находится только на расстоянии 170 км от Вентспилса, и обслуживает международные пассажирские и грузовые рейсы по разным направлениям.

В качестве «поощрения предпринимательской деятельности» в Латвийской Республике к предприятиям применяются следующие основные налоги:

1. Таможенный налог
2. Акцизный налог
3. Налог на добавленную стоимость 18%
4. Подоходный налог с предприятия 22%
5. Налог на недвижимую собственность

В соответствии с законодательством Латвийской Республики компании, работающие в порту и лицензированно осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории Вентспилского свободного порта имеют следующие налоговые льготы:

- 0% Таможенный налог

- 0% Акцизный налог
- 0% Налог на добавленную стоимость
- налоговые скидки в размере 80% от Налога на недвижимую собственность и Подоходного налога с предприятия до возврата 50% от общего объёма инвестиций (в силе с 01/01/2002).

На данный момент ставка Подоходного налога с предприятия в Латвийской Республике составляет 22%, с запланированным постепенным снижением до 15% к 2004 году.

Управление Вентспилского свободного порта выполняет функции землевладельца, т.е. сдаёт в аренду землю, а также обеспечивает безопасность судоходства, обслуживает морские и речные каналы, пристани и причалы, следит за сохранностью окружающей среды, выполнением портовых правил, взимает портовые сборы и пошлины, а также выдает лицензии на деятельность в свободной таможенной зоне. Плата за аренду земли в Вентспилском свободном порту невысока - близка к налоговой ставке на недвижимость. Плата за аренду предлагаемого участка примерно 0,20 долларов США за м² в год, при условии, что не производятся публичные инвестиции в арендуемую территорию.

Так как Вентспилс занимается перегрузкой нефти и нефтепродуктов уже более 40 лет, в городе и порту имеются специалисты высокого уровня в этой сфере. С помощью Вентспилской Думы возможна программа обучения/стажировки на аналогичных предприятиях. Более того, Вентспилский ВУЗ, который был основан 5 лет назад, готовит новых специалистов по менеджменту, которые в будущем пополнят ряды высококвалифицированных специалистов, работающих в порту.

Незавершённое строительство - промышленная площадка компании «Вентконденсат», которая предлагается для строительства нефтеперерабатывающего завода, расположена в Северо-Восточной части территории Вентспилского свободного порта в 6,5 км от причалов и в 1,5 км от нефтепровода «Дружба» (мощностью 16,0 млн тонн/год) и нефтепродуктопровода (мощностью 5,0 млн тонн/год). Общая площадь промышленной площадки, в том числе с технологической эстакадой протяжённостью 6,5 км, составляет 51 га. Имеется возможность освоения прилегающих территорий (до 200 га). Собственный морской причал позволяет принимать танкера до 130000 DWT.

4.2. Влияние мировой политики и экономики на ситуацию в Латвии.

Достаточно интересное описание данной ситуации произведено известным местным обозревателем¹⁰:

Политики, определяющие внешнюю политику нашей страны, сделали недвусмысленный выбор. У Латвии есть один главный внешнеполитический союзник, и его действия не подвергаются критике. Речь идет, конечно, о США. В настоящий момент это, возможно, самый правильный выбор, однако речь не об этом.

Для латышей характерно к месту и не к месту подчеркивать свой статус малой страны и нации, который как бы освобождает от груза ответственности за

¹⁰Бен Латковскис. На каком континенте находится Латвия?
<http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/article.php?id=5300559>

происходящие в мире процессы. "А чего мы? Мы только маленькая пешка на доске мировой шахматной игры", — такие фразы можно услышать не только в разговорах за кружкой пива, но даже на официальных мероприятиях высокого уровня.

Однако тот, кто высказывает такую не слишком лестную мысль, в глубине души все же надеется, что все не так страшно, что с нами все-таки считаются, и мы тоже можем как-то повлиять на происходящее в мире. И когда кто-то из "великих" приглашает нас на серьезные переговоры, формируя впечатление, что от нашего выбора зависит развитие событий, малозначительность латвийской внешней политики куда-то исчезает. Проводникам внешней политики начинает казаться, что они находятся практически на одном уровне со своими партнерами по переговорам.

Американцы продемонстрировали завидное мастерство в этой психологической игре. Джордж Буш не поленился приехать в Вильнюс, где в характерной для себя манере простого ковбоя заявил, что "любой ваш враг — враг США", давая понять, что США готовы навечно взять страны Балтии под свою защиту. Зато высказывание Жака Ширака о том, что кандидаты в ЕС "упустили возможность помолчать" еще долго будет приводиться как классический образец дипломатической халатности.

Мир необратимо изменился после 11 сентября, но тоже самое можно сказать и о трансатлантическом союзе после иракского кризиса. Европа раскололась, и даже на НАТО США смотрят совсем по-другому. В том, что Запад больше не является единым, я не вижу никакой пользы для Латвии. Поэтому странным кажется ликование некоторых по поводу того, что "старая Европа", и в первую очередь — Франция, попала в довольно щекотливое дипломатическое положение. Видится только одно объяснение этой нескрываемой радости.

В Латвии немало людей, которые причисляют нашу страну к Европе только географически и исторически. Они охотно подчеркивают, что перед Второй мировой войной мы принадлежали Европе и были одной из образцовых европейских стран того времени. Однако теперь ситуация изменилась, к тому же совсем парадоксальным способом. Европа больше не та, которую мы когда-то знали. Она изменилась, порозовела, стала социалистической и слишком демократической (по мнению тех, кто смотрит на Европу исподлобья). Но там нас европейцами не считают. В Европе ты — просто человек с востока. Чурка.

Даже наш выдающийся оперный певец Эгил Силиньш столкнулся с таким отношением. Когда у него сломалась машина и потребовалось срочно арендовать другую, ни одна компания не захотела с ним работать, потому что он из Восточной Европы. Неудивительно, что не так уж мало латышей относятся к Европе с известным скепсисом.

Однако, несмотря на весь наш скепсис, уже совсем скоро мы будем полноправной (или почти полноправной) страной-участницей ЕС. Я всегда считал, что главным стимулом расширения ЕС со стороны уже существующих стран-участниц, является усиление влияния Европы на проходящие в мире процессы. Это — создание экономического и политического противовеса гегемонии США в западном мире.

Рост курса евро по отношению к доллару США свидетельствует о том, что формирование такого противовеса является довольно реальным. Однако разногласия в преодолении иракского кризиса свидетельствуют, что до реального европейского единства еще далеко.

Некоторые аналитики в качестве одной из причин иракской войны называют сознательные стремления США подорвать единство Европы (и, таким образом, понизить значение континента). Нужно признать, что это Бушу удалось. Именно в этом аспекте и нужно понимать приведенное выше высказывание Ширака: на чью мельницу вы льете воду, поддерживая Буша? Здесь можно возразить, что не только Латвия вместе с остальными восточноевропейскими странами (за исключением Словении) встала на сторону США. Испания, Италия, не говоря уже об Англии, встали в еще более воинственную позу, чем Латвия. Не поддержав США, Латвия заняла бы ту же позицию, которую заняла наш главный недруг — Россия. Используя такой эпитет в отношении нашего восточного соседа, сознательно избегается дипломатическое приукрашивание отношений.

Россия по-прежнему рассматривается, применяя советскую военную терминологию, как главный потенциальный противник. И нет оснований подвергать сомнению это мнение. Исходя из этой, в действительности печальной действительности, остается заключить, что политический выбор Латвии в пользу США, очевидно, был правильным. Тогда вопрос — о чем еще говорить?

Хотя бы о внешнеполитическом курсе Латвии в мире после Саддама. Почти все аналитики единодушны, что успешная военная операция в Ираке укрепит радикальное крыло в администрации Буша. Речь идет не о том, когда придет очередь следующей страны. Такая возможность пока маловероятна. Вопрос в том, состоится ли сближение Европы и США; попытки сгладить возникшие разногласия. Судя по отдельным высказываниям ближайших сподвижников Буша, всем, после соответствующего покаяния, будет прощено. За исключением Франции — ей придется заплатить (Коллин Пауэлл).

Не менее важным является вопрос о возвращении на путь международного права и восстановления авторитета ООН. И здесь американцы не хотят идти на уступки. Что в этой ситуации может сделать Латвия? Конечно, можно притвориться мертвой и в тишине читать мантру: "От нас ничего не зависит, как будет, так и будет. Главное — только бы не разозлить дядю Сэма, чтобы он не отказался от нашей военной опеки". Однако можно было бы сыграть в более активную дипломатию, продемонстрировать хотя бы символическую солидарность с Европой. Чтобы европейские страны увидели: Латвия, хотя и поддерживает США, не забывает, на каком континенте она находится.

Если считать, что главенствующим фактором в современной жизни мирового сообщества является экономика, то у Латвии больше шансов занять нишу в мировом сообществе, если деполитизировать общество.

Вступление Латвии в ЕС повлечет за собой ещё большее перенасыщение рынка предложений, что можно сравнить с лишним весом человека, а как известно, во всем необходима гармония. Что касается состоятельности людей из прошлого руководства привести в гармонию данную территорию, то насчет данного факта можно очень сильно усомниться. Ведь многие решения законодательной и исполнительной власти были приняты только с одной целью, унижить часть населения и набить свои карманы и банковские счета эквивалентом блага - деньгами. Можно много писать и говорить на эту тему, но очень ярким примером является закон о закупке электроэнергии по завышенному тарифу и понимание того, кто стоит за львиной долей фирм обладательниц лицензий на малые электростанции.

Наряду с постоянным сокращением грузопотоков, идущих через Латвию, снижением рождаемости и другими негативными последствиями действий политических спекулянтов времён становления «независимости», у новых властей есть реальный шанс улучшить общую социологическую ситуацию. Но для этого необходимо более полно САМИМ представить сложившуюся ситуацию.

4.3. Участие в процессе глобализации территории Прибалтики.

Для того чтобы понять глобализацию по Латвийски, ниже приведён пример неуважительного видения одной из оставшихся олигархических структур через свою газету на действия властей¹¹:

В латвийском бизнесе заново разгорелись страсти. На прошлой неделе первые полосы газет расцвели заголовками: "Шлесерс против Ventspils nafta", "Ревизия приватизации" и так далее.

Угрозы Шлесерса пересмотреть процесс приватизации Ventspils nafta (VN) были оценены как попытка национализации, как начало ревизии приватизации. Можно, конечно, иронизировать, что еще год назад Dienas bizness указывал, что время приватизации в Латвии вскормило кучу паразитирующих политиков, чиновников, обладателей компромата, которые привыкли жить на широкую ногу, разбазаривая государственное имущество, а теперь, не зная, откуда раздобыть деньги, начали угрожать даже проведением национализации. Еще тогда я указывал, что есть государства, где перемены происходят едва ли не каждый сезон, — так, в Великобритании в XX веке приватизация сменилась национализацией.

Другие оценивают внезапную атаку Шлесерса на основы приватизации VN как его индивидуальный бизнес, способ добраться до комиссионных, которые посулили конкуренты или длинная рука из России. Конечно, если Шлесерс серьезно взялся за ревизию приватизации, то ему стоит не столько торопиться с блокированием счетов ценных бумаг, сколько обратиться к прокурорам, чтобы те арестовали или хотя бы не позволили ускользнуть за границу всем организаторам приватизации со стороны государства.

За хищение 70 миллионов прокурор Майзитис должен незамедлительно провести аресты и призвать к строгой ответственности всех государственных должностных лиц, которые преступно пытались на нефтяной трубе выводить свои мелодии и использовать связанную с нею инфраструктуру! Но прокуроры продолжают себе спокойно работать, а виновными называют не преступников в государственных креслах, негодяев, которым власть легкомысленно доверила самое дорогое из того, что ей принадлежало, а доверчивых покупателей, давших ту цену, за которую правительство и стоявшие в то время у власти политические партии были согласны продать.

В самом ли деле Айнар Шлесерс и Эйнар Репше внезапно проснулись и решили, что пришло время брать вентспилсскую группу за горло? Может, имеет смысл присмотреться и к другим объяснениям происходящего? Латвийское правительство

¹¹ NRA. Интриги Шлесерса или глобальные процессы? Юрис ПАЙДЕРС, Neatkarīga Rita Avīze 11 aprīļa 2003 12:04

сделало выбор — вступить в ЕС и НАТО. Это решение принесет пользу не только в виде получения денег SAPARD и мистической "безопасности", участие в ЕС и НАТО вызовет и известные геополитические изменения в Европе. Россия очень долго высказывала свое недовольство вступлением в НАТО государств Балтии. Внезапно произошел перелом, и на движение стран Балтии в сторону НАТО официальная Россия реагирует без истерики и агрессивности, разве что показывает пальцем на проблему неграждан. Что же произошло?

Обратите внимание на процессы! С осени 2002 года экономические интересы России усилились! Балтия сближается с ЕС и НАТО, а экономическое присутствие России увеличивается. Корпорация США продает России основу геополитической безопасности Литвы — комбинат Mažeikių nafta. Под контроль России попадает топливно-энергетический комплекс Литвы и так далее. Перегонка нефти остановилась, что трактуется как неоспоримое давление России.

Ответ, возможно, очень прост. В сентябре 2002-го мы еще могли подозревать (знаменитое письмо Роландаса Паксаса Джорджу Бушу), что, подобно пакту Молотова—Риббентропа, заключен пакт Буша—Путина. Нынешние процессы — передача энергетики Литвы России, а также странные действия Шлесерса и Репие по пересмотру приватизации — могут еще более укрепить подозрения, что США и Россия договорились о сферах влияния в Балтии.

Происходящие события дают основания считать, что Россия согласилась со вступлением государств Балтии в НАТО (может, и в ЕС) с условием, что будут соблюдены ее экономические интересы в странах Балтии. А такие интересы у России есть. Это трубопроводы для нефти и нефтепродуктов, это энергетика, основанная на газе Газпрома, это производство из российской нефти бензина и прочего горючего. Может, что-то еще и не названо. Все эти сферы должны подпасть под контроль России и в ее ведение. Те сделки, которые зависели только от США, уже заключены. Но есть и другие, на которые США прямо влиять не могут, и за дело берется правительство, как, очевидно, в случае с Латвией.

Проамериканизм латвийского правительства столь разителен, что даже телекомментаторы жарко спорят, кого из кандидатов в руководство разведслужбы поддерживает посольство США, и сулят победу только тому кандидату, которого одобряют на бульваре Райниса, а не в кабинетах коалиции или партий. Посол США еще прошлой осенью в интервью Dienas bizness указал, что в латвийской системе безопасности нежелательны люди, от которых придется избавляться, ибо НАТО не захочет с ними сотрудничать. Проамериканизм латвийской внешней политики зашел так далеко, что Латвия была готова объявить войну в Ираке, и лишь несколько пронципальных депутатов смогли смягчить текст воинственной резолюции.

Этот тезис о соглашении по поводу реализации экономических интересов России перед вступлением Латвии в НАТО косвенно подтверждается и нежеланием восточного соседа разговаривать с должностными лицами правительства Латвии. У их коллег из России есть основания считать должностных лиц Латвии, включая премьера и министра иностранных дел, всего лишь "нешками", прислужниками Белого дома, с которыми нет смысла сидеть за одним столом. Если внешнюю и внутреннюю политику, вплоть до назначения начальника разведслужбы, определяет Белый дом, то России, если она хочет обеспечить свои экономические интересы в Балтии, надо говорить с Вашингтоном.

Таким образом, неожиданные действия Репие и Шлесерса в вопросе с VN можно трактовать как выражение глобальных процессов, когда ребята получают указание сверху: перестаньте тянуть резину в вопросах о нефти и России. Так как в латвийском законодательстве есть определенные препятствия, пусть руководство Латвии быстренько подсуется и уберет помехи. В конце концов, Репие доказал, что он может в одностороннем порядке отказаться от правительственных договоров, объявив, что если правительство приняло решение не выполнять заключенные договоры, то, значит, это форс-мажор. Отмена приватизации может быть мотивирована точно таким же форс-мажором, как в случае со строительными договорами, которые вывесили у унитаз.

Двусмысленное отношение России к войне в Ираке, возможно, объясняется тем, что США не выполнили всех обязательств по обеспечению экономических интересов России в Восточной Европе. Но благожелательность России и нефтепровод могут понадобиться с минуты на минуту. Если из-за войны осложнятся отношения между США и большей частью арабских стран, Россия будет единственной, кто сможет спасти Запад от энергетического кризиса. Наши внутренние события и внезапная ревизия приватизации — всего лишь слабые отблески начатого передела глобальных рынков и зон влияния.

4.4. Перспективы развития экономики Прибалтики.

Наряду со всем вышесказанным очень интересно мнение известного русского политолога¹²:

В Латвии, выбирая из двух зол меньшее, большинство тем не менее предпочитает ЕС, наивно полагая, что жизнь сразу станет, как в Европе. Ситуация, как между Сциллой и Харибдой: справа — Россия, слева — ЕС. Выбора нет.

Беспокоит, когда говорят: выбора нет. Мне с детства это внушали. Что мог выбрать человек, который растет в СССР? Комсомол, партию, КГБ. Но почему-то мы нашли свой выбор, пусть он был нелегким и не всегда приятным. А вы же не пробовали ничего другого, вы предпочли более легкий путь: из под одной юбки — под другую. Так вы никогда не станете полноценной страной. Для начала можно сделать из себя хотя бы оффшорную зону.

Есть мнение, что это занятие на грани закона, связанное прежде всего с отмыванием "грязных денег". Хотя этим успешно занимается полиция. Вас это не должно волновать. Зато сколько нормальных людей спасает в налоговой гавани свои деньги от социалистических правительств. Оффшорная зона — корректива их беспредельному аппетиту. Маленькие страны прекрасно выживают в Европе, у каждого — своя ниша. Вот я поеду сейчас выступить на остров Уайт, один из трех островов на юге Ла-Манша, выступить по поводу ЕС, поскольку весь остров сопротивляется вступлению в него. У них есть суверенитет. Они не являются автоматически частью английской территории. Они как бы союзники английской короны. Забавно, конечно, но один из этих островов до сих пор не подписал мирный договор с Германией.

Войны из-за этого не случилось. "Англия в Евросоюзе, — уверяют они, — а мы — нет". Так вот, именно они и создали эти оффшорные зоны. Откуда и само слово

¹² Владимир Буковский: "Объединяйтесь без ЕС!" Алевтина РЯБИНИНА, Телеграф 28 октября 2002

оффшор. Их официальное название off shore island (острова вне берега). Они создали эту налоговую гавань, и отсюда появилось это понятие "оффшорная зона". Они живут прекрасно, у них свои налоги и даже свой маленький парламент.

Они выполняют позитивную с точки зрения общественности функцию. Латвии, как и всякой небольшой стране, тоже надо найти свою нишу. Хорошо Люксембургу, самой маленькой стране Европы: он когда-то установил свою сталелитейную промышленность и экспортирует сталь по всей Европе. Но это их история, этому делу уже 300 лет! Они одними из первых в Европе начали лить сталь. Вам этого не повторить, надо искать свой путь. А став провинцией Брюсселя, вы ничего путного не добьетесь. Там уже все схвачено, все поделено. Лучшие сразу делают что-то свое.

Также считают, что замысел ЕС родился в ЦК КПСС и КГБ. Почему же тогда в Латвии так яростно сопротивляются вступлению в ЕС левые партии? И у них те же аргументы. Когда бывший первый секретарь убедительно аргументирует свою позицию невступления в ЕС, он оперирует теми же фактами, хотя, конечно, у него свой интерес, свои мотивы. Они сами хотят прибрать страну к рукам.

Все очень просто. Образно говоря: есть сэндвич с сыром. Идея ЕС в том, что сыр никуда не убежит: с одной стороны хлеб и с другой — хлеб. Страны Восточной Европы находятся в положении, когда вроде бы нет выбора. Вы сейчас, как три сестры, только не "в Москву, в Москву", а в Париж, в Париж...

Наивно думать, что, если Латвия вступит в ЕС, Россия откажется от своих претензий на Латвию. Брюссель с ними считается, и они все равно разделят сферы влияния. Только и всего. Они создали этот сэндвич, бежать некуда. Я сейчас много езжу по Восточной Европе. Венгрия, Чехия, Польша, Румыния. И когда я говорю: не надо вступать в ЕС, все спрашивают, где альтернатива?

И я им твержу одно и то же: искусство политики заключается как раз в том, чтобы создавать альтернативы. Если вы не умеете их создавать, займитесь чем-то другим — извозом, грабежом, только не политикой, это не ваша профессия. Что сделали мы, диссиденты, в 60-м году? Создали альтернативу советской власти из ничего — из стихов, сборников, самиздата. Ситуация в Восточной Европе сейчас куда проще, чем в Москве в 60-е годы. Почему бы, например, постсоветскому региону не объединить свои усилия? Есть же вышеградские соглашения, очень правильная идея.

Есть ещё один пример как местные власти «хотят» видеть Латвию и Ригу одним из мировых центров спорта. Ряд ведущих мировых компаний, объединившись в консорциум, изъявили желание инвестировать в многофункциональный комплекс в Риге на острове Луцавсала сумму более 250 млн. USD. В нашей давно купленной и перепроданной прессе появился целый ряд статей поливающих грязью людей и компании, имеющих большой вес и авторитет в мире. Конечно было достаточно легко доказать аудитории, живущей более 10 лет в обмане, что это жулики и аферисты, тем более, что правду можно и утаить. А ведь, правда, проекта многофункционального комплекса достаточно проста:

- 1) Желание разместить инвестиции, которые в скором времени окупились бы, за счёт устройства международных мероприятий, организованных самим консорциумом.

- 2) Привлечение массы спортивных болельщиков и туристов, которые оставили бы множество своих средств и в других интересных местах Риги и Латвии.
- 3) В мире больше людей узнали бы, что такое Рига и Латвия и где они находятся, а то по личному опыту и статистике - это большие проблемы для мирового обывателя.

При удачной реализации данного объекта, несомненно это был бы не последний большой проект, в развитии экономики политико-географической территории под названием Латвийская Республика с участием лидеров мирового бизнеса. Вторым большим проектом может стать нефтеперерабатывающий завод¹³:

Мировые гиганты хотят строить НПЗ в Вентспилсе.

*У Латвии появился шанс перестать быть страной, по которой нефть течет лишь транзитом. Этот шанс — возведение на территории Вентспилского свободного порта нефтеперерабатывающего завода. По данным , в марте с предложением принять участие в реализации этого проекта к нашему государству обратился консорциум международных компаний во главе с одной из крупнейших в мире инвестиционных групп Southern Cross*Crus del Sur. Соответствующие документы были направлены премьер-министру Эйнару РЕПШЕ.*

Громкие имена

Тема строительства НПЗ в Вентспилсе впервые поднималась пару лет назад. Однако тогда дальше разговоров дело так и не пошло. Похоже, сейчас намерения потенциальных участников грандиозного (и не только по латвийским масштабам) начинания весьма и весьма серьезны. Судить об этом позволяет и попавший в распоряжение  перечень фирм, проявивших живой интерес к реализации проекта.

Одним из первых в нем стоит мультинациональный концерн Parsons, энергетическо-химическое подразделение которого является мировым лидером в создании оборудования для добычи нефти и газа, прокладки трубопроводов. Два проекта в Казахстане общей стоимостью 3 млрд. долларов, реновация и модернизация добывающего оборудования для Kuwait Oil Company (1,4 млрд. долларов), участие в разработке нефтяных месторождений на Сахалине (3 млрд. долларов) — лишь малая часть его послужного списка. На слуху и другие субподрядчики, например мировой лидер в управлении финансовыми рисками в энергетике Willis, чей доход в прошлом году составил 1,75 млрд. долларов, а также NBBJ, занимающаяся разработкой архитектурных решений для различных отраслей промышленности.

По имеющейся у  информации, предложение принять непосредственное участие в возведении НПЗ направлено представителями консорциума премьер-министру Эйнару Репше 14 марта.

*В послании инвесторы просили главу правительства "сформулировать и предоставить свои пожелания к пунктам контракта", а также выслать официальное приглашение президенту инвестиционной компании Southern Cross*Crus del Sur (головной офис базируется в Париже) Мишелю Клоду Фрадэну "для обсуждения*

¹³  Роман ГОЛУБЕВ «Бизнес & Балтия» №. 73 (2205) от 15 апреля 2003 года Распечатано с <http://www.bb.lv/?p=1&i=2004&s=1&a=91492>

условий и подписания предварительного соглашения" в случае принятия Латвией основных его положений, в том числе о предоставлении земли и налоговых льгот.

Миллиардный потенциал

Инициаторы строительства НПЗ в Вентспилском свободном порту отмечают: новое предприятие займется производством высококачественных нефтепродуктов и продажей их на рынках Европы, США, Балтии и России. Основным сырьем для него должна стать российская экспортная смесь, поставляемая по трубопроводу. На первом этапе завод будет перерабатывать до 125 тысяч баррелей черного золота в день, после пуска второй очереди — до 175 тысяч баррелей. Постепенное увеличение глубины переработки сырья, по расчетам инвесторов, позволит предприятию войти в число самых современных в мире. Ассортимент его продукции составят бензин Аи-98, Аи-95 и Аи-93, авиакеросин и дизельное топливо.

Как уверяют источники , общая сметная стоимость нефтеперерабатывающего завода может достигнуть миллиарда долларов. Но более конкретный бизнес-план будет подготовлен позже. Хотя уже сейчас представители Southern Cross*Crus del Sur готовы гарантировать: треть всех подрядов (а это свыше 300 млн. долларов. — ) по возведению и оснащению НПЗ достанется латвийским компаниям. Финансировать стройку века планируется за счет прямых инвестиций, а также привлечения кредитных ресурсов.

Конкуренты не дремлют

Особую актуальность проекту придает проблема прекращения поставок на Вентспилс российского черного золота по трубопроводу. Эксперты полагают: наличие НПЗ перевело бы переговоры об их возобновлении на гораздо более высокий политический и экономический уровень. Так что выгода для Латвии налицо. Вот только не опоздать бы с принятием решения. Ведь не далее как на прошлой неделе глава ОАО НК Роснефть Владимир **Богданчиков** и губернатор Ленинградской области Валерий **Сердюк** обсудили вопрос строительства нефтеперерабатывающего завода в Приморске. На встрече бизнесмен пообещал представить смету и технико-экономическое обоснование к середине 2004 года. Завод должен будет перерабатывать до 7 млн. тонн нефти в год, а ввод его в эксплуатацию потребует 1,2-1,3 млрд. долларов инвестиций.

Бизнес-идея проекта Вентспилского нефтеперерабатывающего завода заключается в следующем:

Цель проекта — строительство на территории Вентспилского свободного порта (статус свободной экономической свободной зоны) современного нефтеперерабатывающего завода (ВНПЗ) для производства высококачественных нефтепродуктов и продажи их на рынках Европы, США, Балтии и России с целью получения прибыли, позволяющей окупить инвестиции в максимально возможно короткие сроки.

Географическое расположение Латвии и Вентспилского свободного порта выгодно для строительства ВНПЗ как с точки зрения поставок российской нефти по нефтепроводу «LatRosTrans» («Дружба»), либо морским путем с мировых рынков, так и отгрузки произведенных нефтепродуктов на мировые рынки с использованием свободных мощностей порта, и позволяет в сочетании с налоговыми льготами

свободного порта уменьшить инвестиционные издержки проекта. Функционирование ВНПЗ предполагается организовать во взаимодействии с транзитными предприятиями свободного порта (АО «Ventbunkers», АО «Ventspils Nafta», ООО «LatRosTrans» и др.).

Основным сырьём принята Российская экспортная смесь из трубопровода «LatRosTrans» («Дружба»), проложенного к порту Вентспилса. Идея проекта поддержана Думой г. Вентспилса и руководством свободного прорта, деловыми и политическими кругами Латвии. Разработана Концепция ВНПЗ и сделана предварительная оценка эффективности инвестиций в строительство ВНПЗ в Вентспилском свободном порту по вариантам технологической схемы, мощности завода и глубины переработки нефти (1– 2- 3,5 млн т нефти в год), а также выполнено «Технико- экономическое обоснование инвестиций в строительство НПЗ».

Предварительно выбран вариант завода мощностью 3,5 млн т в год по нефти с глубиной переработки на первом этапе до 55% масс. и выработкой товарной продукции, отвечающей перспективным требованиям по качеству стран Европейского Союза. В последующем предусмотрено доведение глубины переработки до 92,2% масс. ВНПЗ с такими высокими техническими показателями является одним из лучших в мире. Для этого в технологическую схему завода включены технологические установки по самой передовой технологии.

Анализ эффективности различных вариантов строительства I очереди.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВ- НОСТИ ПРОЕКТА	1 вариант 1 800 тыс т/год нефти «Urals» (западное основное оборудование)	2 вариант 3 500 тыс т/год нефти «Urals» (западное основное оборудование)	3 вариант 3 500 тыс т/год нефти «Urals» (смешанная поставка оборудования)	4 вариант 3 200 тыс т/год нефти «Vrent» (западное оборудование)	5 вариант 3 500 тыс т/год нефти «Urals» (смешанная поставка оборудования, с использование резервуаров «Вентспилс Нафта» и очистных сооружений «Нафтас Филтрс»
	1	2	3	4	5
<i>Доходность общего объёма инвестиций (без учёта внешнего финансирования)</i>					
Ставка сравнения	10%				
Простой срок	7,1	5,7	5,6	>15	6,5

окупаемости, лет					
Дисконтированный срок окупаемости, лет	9,7	6,9	6,7	>15	8,5
Чистый дисконтированный доход (PVN)	136092	282408	290610	- 314675	140299
Доходности инвестиций (NPVR)	53,8%	109,4%	116,8%	- 127,1%	64,8%
Максимальная ставка кредитования	16,6%	24,9%	26,0%	нет	19,1%
Внутренняя норма доходности (IRR)	17,7%	25,5%	26,5%	нет	20,1%
<i>Доходность собственного капитала (с учётом кредитования)</i>					
Ставка сравнения	10%				
Простой срок окупаемости, лет	8,8	6,5	6,4	>15	7,8
Дисконтированный срок окупаемости, лет	9,7	6,9	6,7	>15	8,5
Чистый дисконтированный доход	136092	282408	290610	-286896	140299
Доходность собственного капитала	316,3%	656,4%	702,9%	- 693,9%	392,6%
Максимальная ставка дополнительного кредитования	24,9%	40,1%	42,2%	нет	28,9%
Внутренняя норма доходности (IRR)	26,3%	40,6%	42,6%	нет	30,1%

Анализ эффективности проекта ВППЗ на полное развитие (по вариантам поставки оборудования)

Ставка сравнения и индексы дисконтирования (R)	1 вариант			2 вариант		
	R ₁ =10%	R ₂ =7%	R ₃ =5%	R ₁ =10%	R ₂ =7%	R ₃ =5%
Простой срок окупаемости, лет	8,9	8,9	8,9	8,5	8,5	8,5
Дисконтированный срок окупаемости, лет	12,5	10,9	10,2	11,5	10,2	9,6
Чистый дисконтированный доход NPV (млн USD)	201408	420425	622635	244889	464221	665783
Доходности инвестиций NPVR (%)	31,8	62,0	87,5	41,8	74,0	101,2
Внутренняя норма доходности IRR (%)	14,4	14,4	14,4	15,7	15,7	15,7

1 вариант – западное оборудование

2 вариант – смешанная поставка оборудования

Таким образом, предварительные результаты анализа говорят об инвестиционной привлекательности проекта и конкурентноспособности нефтепродуктов, планируемых к производству.

Реализация описанных проектов даёт надежду на то, что ситуация в Латвии может поменяться в лучшую сторону, и республика сможет догнать и перегнать в своём развитии Литву и Эстонию. В данные проекты Консорциум готов инвестировать до 1,5 млрд. долларов США. Пройдя определённый цикл развития, Латвия нуждается в проектах международного масштаба.

Заключение

Глобализация расширяет, углубляет и ускоряет всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах сегодняшней общественной жизни. Для одних это открывает новый мир возможностей и надежд. Для других это мир, в котором люди все меньше контролируют вещи, которые непосредственно затрагивают их повседневную жизнь.

Конечно, для большинства людей глобализация - концепция слишком абстрактная, чтобы она могла бы вызвать сильные чувства - неважно, какого плана. Для них глобализация - это осязаемые следствия глобализированной торговли, инвестиций, нанесения ущерба окружающей среде и сходные темы, которые связывают людей с быстрыми изменениями в их жизни, осуществляемыми во всемирном масштабе.

В опросе, проведенном исследовательским центром Гэллопа в 1998 году, более половины американцев (54%) рассматривают глобализацию как "преимущественно положительное" явление для Соединенных Штатов, 20% - как явление "преимущественно негативное", и 15% опрошенных оценили глобализацию как нейтральный процесс.

Опросы Business Week и Harris Interactive 1999 года показали, что представительное большинство полагает: глобализация "хороша" для потребителей (65%), для американских предприятий (65%), для экономики (61%) и для создания рабочих мест в бедных странах (70%). И лишь чуть меньше половины (47%) считают, что глобализация положительно влияет на создание рабочих мест в самой Америке. Еще меньше (38%) придерживаются мнения, что она позитивно сказывается на окружающей среде.

Французские институты общественного мнения ставили вопросы, сходные с теми, что формулировали их американские коллеги. При этом население Франции высказало бóльшие сомнения относительно глобализации, нежели американское. В одном из опросов, проведенных в 2000 году, половина французских респондентов сказала, что глобализация для Франции - это плохо, в то время как треть (36%) полагала, что глобализация - это хорошая штука. Глобализация входит в десятку современных феноменов, перед которыми стоит Франция и которые внушают страх, даже если в этом списке глобализация стоит почти на последнем месте - девятой по счету. Мнения становились более умеренными, когда задавался вопрос о глобализации вообще. В целом население Франции расценивает глобализацию скорее как положительное явление (47%), нежели как отрицательное (40%).

Еще меньше тема глобализации исследовалась в Великобритании. Но опрос, проведенный в 1999 году среди студентов, показал, что только 4% из них полагают, что нарастающая глобализация могла бы повлиять на их успех в жизни.

Нью-Йорк. Новый опрос 25 000 человек из 25 стран свидетельствует, что большинство поддерживает экономическую глобализацию, хотя значительное число выражает озабоченность тем, что глобализация может наносить ущерб окружающей среде, вызывать потерю рабочих мест и расширять разрыв между богатыми и бедными странами.

В 19 из 25 стран большинство опрошенных заявило, что ожидает, что расширение глобализации принесет пользу для них и их семей. Наибольшая поддержка была отмечена в Голландии, где 87 процентов респондентов выразили проглобалистские взгляды. За ней следуют Венесуэла (82 процента), Индия (79

процентов) и Катар (78 процентов). В Аргентине и Турции, которые испытывают серьезные финансовые неурядицы, респонденты продемонстрировали наиболее негативное отношение к глобализации.

Около половины опрошенных заявили, что выгоды от глобализации распределяются неодинаково. Интересно, что это мнение наиболее распространено в богатых странах, где шесть из десяти человек указали на свое несогласие с заявлением о том, что глобализация "идет на пользу как бедным, так и богатым странам". В опрошенных странах с невысокими доходами большинство респондентов сообщило интервьюерам, что бедные страны получают одинаковые выгоды.

Издержки и выгоды процесса глобализации распределяются между участниками крайне неравномерно. Повышение производительности, сокращение затрат, рост доходов и благосостояния на одном полюсе достигаются ценой увеличения неопределенности, рисков, неравенства, бедности на другом. Поскольку издержки и выгоды, единство и противоречие интересов одновременно проявляются не только в отдельных странах, но и далеко за их пределами, то и проблемы не могут решаться лишь с помощью межгосударственного сотрудничества. Необходимы новые функциональные формы и механизмы для гармонизации национальных экономических интересов, национальных политик и действий, для разрешения конфликтов, защиты более слабых партнеров и принятия санкций против тех, кто нарушает общепринятые правила игры.

Отдельные страны не могут позволить себе выключаться из системы всемирного рынка, не заплатив за это высокую цену. В то же время глобализация неизбежно влечет за собой усиление роли национальных правительств во внутриэкономической сфере и во взаимодействии с внешним миром. Это дает возможность снизить уязвимость, минимизировать социальные издержки, связанные с глобализацией, легче добиться договоренности с международным капиталом в плане достижения более справедливого распределения выгоды от торговли, иностранных инвестиций и других сделок.

В международном контексте государства должны выступать за смягчение неблагоприятных последствий неравенства, асимметрии во взаимозависимостях. Для этого необходимо принятие более справедливых и демократичных правил игры в международных отношениях. Роль отдельных стран должна рассматриваться с учетом перспективы внешних возможностей и проблем, возникающих при появлении новых сфер взаимосвязей благодаря глобально интегрированному производству, МНК, различным видам движения капитала, более тесной зависимости в торговле товарами и услугами, межнациональным информационным потокам.

Глобализация требует соответствующего мышления, подхода к миру как единому целому, что крайне необходимо для управления всеобщими проблемами и постоянного политического диалога по жизненно важным сферам общей безопасности и сотрудничества. Отсутствие желания к сотрудничеству, рост глобальной угрозы, развитие внутренней и внешней напряженности и конфликтных ситуаций могут подорвать и даже обратить вспять весь глобализационный процесс. Вот почему "поиски безопасности", понимаемой многоаспектно и всеобъемлюще, становятся главной задачей.

Под многоаспектностью здесь подразумеваются безопасность отдельных лиц, стран, регионов и всего международного сообщества в ряде важных областей, в частности способность предупреждать конфликты и управлять ими в случае

необходимости, сохранение стабильности экосистемы, гарантированное снабжение продовольствием, топливом и сырьем, доступ к новой технологии, институциональная надежность международного сотрудничества в самых разных условиях. Важным компонентом безопасности должна считаться также борьба с насилием и преступностью в международном масштабе.

Задача состоит, таким образом, в том, чтобы по окончании холодной войны и в условиях усиления глобализационных процессов создать такую мировую систему, которая позволила бы извлечь из глобализации максимальный положительный эффект, снизив до минимума ее издержки. Основой такой системы может стать сотрудничество между странами и динамичные инновации в этой области, включая формирование новых международных институтов.

В целом решение экономических, политических и прочих проблем глобализации потребует реальных усилий по развитию сотрудничества всех крупных государств, особенно стран ЕС, США, Канады, Японии, России, Китая, Индии, Бразилии и др. Необходимо модернизировать действующие или создать новые институты, имеющие глобальные перспективы и наделенные полномочиями принимать решения наднационального характера и следить за их исполнением, соблюдая одновременно требования прозрачности и подотчетности своих действий.

Посмотрим, каким образом глобальное сотрудничество и новые международные институты могут решить некоторые проблемы, которые были представлены в качестве издержек глобализации.

Первая группа проблем, как уже отмечалось, касается распределения преимуществ от глобализации внутри стран и между ними. Эти вопросы должен решать международный институт на базе глобального сотрудничества. Он мог бы, к примеру, облагать страны, получающие наибольшие выгоды от глобализации, особым налогом, используя эти поступления для оказания финансовой и технической помощи тем, кто проигрывает от глобализации.

В этом мире после 11 сентября граждане богатейших стран особенно остро ощутили необходимость добиться того, чтобы беднейшие страны получили некоторые осязаемые преимущества от глобализации. Возможно, для общества наступил исторический момент, когда важность преодоления глобальной бедности совпадает с его собственной заинтересованностью, готовностью и способностью сделать это. Фактически нечто подобное, хотя и бессистемно, уже делается. В частности, Международная ассоциация развития предоставляет наиболее бедным странам кредиты на более льготных условиях, чем Всемирный банк. Однако это должно происходить не от случая к случаю, а на более регулярной основе, для чего потребуется создать новый институт или изменить характер работы Всемирного банка. Богатые страны должны поддержать подобную инициативу как средство достижения глобальной стабилизации.

Следующий круг проблем связан с хрупкостью международной экономической системы, что приводит к взаимозависимости стран. В ответ на это необходимо усилить международное сотрудничество, создать новые институты или расширить полномочия действующих, например МВФ. Он не раз играл ведущую роль в оказании помощи странам, переживающим дестабилизацию, например, Мексике в период финансового кризиса 1994 г. и Южной Корее в соответствии с недавним соглашением.

Чтобы заручиться гарантиями против подобных рисков, нужно значительно увеличить ресурсы МВФ, которые растут гораздо медленнее, чем международные финансовые операции. Международное сотрудничество могло бы привести к использованию небольшого налога на валютные операции, который должен сыграть важную роль в ограничении дестабилизирующих валютных спекуляций и одновременно стать источником финансирования международных организаций.

Третья порождаемая глобализацией проблема – ущемление национального суверенитета и независимости политических лидеров – также во многом может быть решена на базе международного сотрудничества, например, путем четкого разграничения полномочий сторон, т.е. национальных правительств и их лидеров, с одной стороны, и международных организаций и многонациональных или глобальных корпораций – с другой. Уже само участие политических лидеров в создании необходимых институтов, занимающихся этими и другими проблемами, связанными с глобализацией, поможет им вернуть ощущение, что они управляют своим будущим и контролируют свои позиции в глобализованном мире.

Сотрудничество между странами и международными организациями могло бы быть полезным для решения и ряда других проблем, в том числе регулирования глобально интегрированных рынков капитала, торговли информационными услугами, а также рынка рабочей силы.

В целом существует много возможных путей сотрудничества для решения проблем глобализации: усиление действующих международных институтов; формирование новых, подобных, например, Всемирной торговой организации, обладающей механизмом наднационального характера для урегулирования спорных вопросов; создание более широких объединений типа ЕС или менее формальных органов типа "Большой восьмерки", региональных структур подобно Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества.

Так каким же может быть "чистый" результат глобализации, если учитывать все ее плюсы и минусы? Ответ на этот вопрос в решающей степени зависит от характера мировой системы. Если мир охвачен конфликтами, то глобализация будет иметь, видимо, абсолютно негативные последствия. И наоборот, если мир стремится к сотрудничеству, глобализация принесет лишь положительный результат.

Глобальное сотрудничество на основе создания формальных или неформальных международных институтов представляет важный механизм для решения проблем, порождаемых процессом глобализации. С его помощью можно достичь стабильности в глобализованном мире, прийти повсеместно к экономическому росту, контролю рынка рабочей силы, ускорить развитие наиболее бедных государств, а также решить проблемы глобализации, носящие неэкономический характер. Во всей шумихе последнего времени о вступлении в ЕС и НАТО не помешало бы еще раз подумать и вспомнить о том, кто же на самом деле были наиболее стабильными и экономически выгодными партнерами для Латвии, и какую роль может сыграть Прибалтика в целом для мирного сближения США, объединённой Европы и России.

Список используемой литературы

1. Уткин А.И. «Мировой порядок XIX века»
2. Евгений Дорохов, Экономическое определение глобализации, <http://www.globalization.report.ru>
3. Евгений Бажанов, Глобализация как объективный процесс, 13.02.2002 Независимая газета
4. Виктор Кувалдин, Глобализация – светлое будущее человечества? 11.10.2000 Независимая газета
5. Майкл Д.Интрилигейтор, Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции, 6/98 Международный журнал "Проблемы теории и практики управления"
6. Брюс Стоукс, Глобализация в зеркале общественного мнения, Журнал «Международная политика», 2001 №7
7. А.Г. Володин, Г.К. Широков; Глобализация: истоки, тенденции, перспективы, Журнал “Полис - Политические исследования” 1999.5.8
8. Алан А.Тейт, Глобализация – угроза или новые возможности для Европы? 17.04.2002, <http://www.strategy.kz>
9. Виктор Супян, США: сфера труда XXI века, Журнал "Человек и труд" № 1, 2001 г.
10. Сергей Казеннов, Владимир Кумачев , Основание для оптимизма, 05.03.2002 Независимая газета
11. Джеффри Сакс, Противоречия глобализации, 11 октября 2000 г. Независимая газета
12. Панарин А.С. «Искушение глобализмом»
13. **«АННОТАЦИЯ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВО НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА В ВЕНТСПИЛСКОМ СВОБОДНОМ ПОРТУ», ООО «Вентконденсат», 2002 г.**